

napját megelőzően utoljára jegyzett árfolyam középára alapján kiszámított pengőösszeggel soroztatnának.

A 6900/1931. M. E. számú rendeletet és az azt kiegészítő és módosító rendeleteket nem érinti a gazdátartozások rendezése tárgyában kibocsátott 10.000/1935. M. E. számú rendelet 7. §-a, amely szerint a 14.000/1923. M. E. számú rendelet 1. §-ában megjelölt adóssal szemben az 1932. évi április hó 1. napja előtt keletkezett magánjogi követelésnek az 1935. augusztus hó 31. napja utáni időre járó kamatát a tőkének évi 5%-ánál nagyobb mértékben érvényesíteni nem lehet.

Ezt a rendeletet a már folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Az 1935. évi december hó 23. napján hatályba lépett 3010/1935. P. M. számú rendelet a 6900/1931. M. E. számú rendeletben megszabott *letéti kötelesség mérvének megállapításáról* szóló 450/1933. P. M. számú rendelet hatályát 1936. évi december hó 22. napjáig bezáróan meghosszabbítja és alkként rendelkezik, hogy az O. K. H. által kibocsátott kötvények alapjául szolgáló aranydollár-értékre szóló olyan kölcsön esetében, amelynél a kölcsönről kiállított kötelezvény feltételei szerint a kikötött kamat mértékének megállapításában figyelembe vették azt, hogy a kibocsátó intézet a kötvényeket magasabbáron számolta el az adós javára, mint amilyen áron értékesítette, az adós a kikötött kamatra a fennálló tőketartozás évi 6%-át köteles az O. K. H.-nél pengőben letenni. Ezenfelül kezelési költség, jutalék és más eféle járulék ellenértéke fejében az adós semmit sem köteles letenni, kivéve, ha a kölcsönt az O. K. H. tagszövetkezete folyósította, amely esetben kezelési költségre az adósnak a fennálló tőketartozás évi 0-25%-ának megfelelő pengőösszeget is le kell tennie.

Ha az adós az új rendelet hatálybalépése előtti időre a 6900/1931. M. E. számú rendelet megszabott letéti kötelességét teljesítette, a 450/1933. P. M. számú rendelet hatálybaléptét (1933. évi február hó 28.-a) követő esedékességtől kezdődő időre pedig legalább az előbbi bekezdésben meghatározott mértékű szolgáltatást teljesített, vagy az ennek megfelelő letéti kötelessége legkésőbb az 1936. évi november hó 30. napjáig pótlólag teljesíti és a jelen rendelet hatálybalépése utáni időre az előbbi bekezdésben megszabott letéti kötelességének is a kötelezvényben kikötött fizetési időpontokban eleget tesz, ezen túlmenő szolgáltatás iránt a 6900/1931. M. E. számú és ezt módosító és kiegészítő rendeletek hatálya alatt ellene bírói eljárást indítani nem lehet.

**Az aranyban teljesítendő fizetésekről** szóló 410/1932. M. E. számú rendelet hatályának újabb meghosszabbítása tárgyában 1935. évi december hó 23. napján hatályba lépett 10.910/1935. M. E. számú rendelet. (B. K. 291. szám.)

E rendelet a 410/1932. M. E. számú rendelet hatályát 1936. december 2-ig bezáróan meghosszabbítja.

A 410/1932. M. E. számú és ezzel kapcsolatos rendeletek értel-

mében a kereskedelmi ügyleten, váltón vagy más magánjogi címen alapuló oly pénztartozást, amelyet valóságban aranyban vagy aranyérmékben kell fizetni, az adós a pengőérték törvényes fizetési eszközeivel teljesíthet. Akkor azonban, mikor az adós a fizetést a pengőérték törvényes fizetési eszközeiben felajánlja, a hitelező a fizetés elhalasztását kívánhatja.

Az új rendelet értelmében az olyan hitelező, akinek javára valósággal aranyban vagy aranyérmékben való teljesítés van kikötve és aki e rendelet hatálybalépése előtt a követelés pengőértékben való elfogadása helyett a teljesítés elhalasztását választotta, e rendelet hatálybalépésétől számított 30 nap alatt közölheti adósával, hogy a követelésnek pengőértékben való kifizetését követeli. E nyilatkozat megtétele után azonban nem térhet vissza arra a kívánságra, hogy a fizetés a 410/1932. M. E. sz. rendelet értelmében elhalasztassék.

**A nemzetközi árufuvarozással kapcsolatos tartozásoknak külföldi fizetési eszközökben való teljesítéséről** szóló 1936. évi január hó 1. napján hatályba lépett 13.954/1935. Eln. K. K. M. számú rendelete. (B. K. 292. sz.)

A hazai közlekedési vállalatok a külföldön feladott és Magyarországon kiszolgáltatásra kerülő áruküldeményeket terhelő 10 arany svájci frankon felüli előfuvar és minden olyan költséget, amely külföldi közlekedési vállalatot illet meg, amennyiben a fennálló rendelkezések szerint az ilyen előfuvar vagy egyéb költségek egyáltalában átvehetők, olyan külföldi fizetési eszközökben kötelesek a fuvarozó féltől beszedni, amelyek az előfuvar és egyéb költségek átvételéből keletkező tartozások kiegyenlítésére felhasználhatók.

**A Magyar Nemzeti Banknak a magyar—jugoszláv fizetési forgalomról kiadott 187. számú körlevele.**

1936. január 15.-étől kezdve a két állam közötti fizetési forgalom lebonyolítása, a *devizakompenzáció* útján történik, melynek értelmében a magyar—jugoszláv áruforgalomból eredő dinárfizetések a mindenkori kereslet és kínálat szerint kialakuló felárak mellett fognak devizakompenzációban adásvétel útján kielégítést nyerni. A lebonyolító bankok: a Pénzüntézeti Központ, a Magyar Általános Hitelbank, a Magyar Leszámitoló és Pénzváltó Bank és a Pesti Magyar Kereskedelmi Bank.

A *Jugoszláviából szállító magyar exportőr kizárólag* „E” jelű lilaszínű kiviteli tanúsítványon a Magyar Nemzeti Bankkal szemben visszavonhatlan kötelezettséget vállal arra, hogy az áruszállításból eredő dinárkövetelést legkésőbb az üzletkötés feltételeiben megállapított esedékesség időpontjában a felsorolt lebonyolító bankok valamelyike útján a magyar—jugoszláv devizakompenzációban el fogja adni és e célból valamely lebonyolító banknak „limitálás” nélküli eladási megbízást ad. Egyszersmind köteles aziránt intézkedni, hogy a számla szerinti dinár-ellenérték a lebonyolító bankok valamelyikének