

remitgesse, erre azt kell felelnem, hogy a színházi vállalkozás mégsem olyasmi, ami kedélyes előadások helyett kedélytelen jogászi elmefuttatásokkal lássa el hűséges abonnenseit.

Ne de reméljük, hogy az előadandó darabok annál jobbak lesznek!

F. P.

JOGÉLET — ÜGYVÉDSÉG.

Székács Aladár — az Országos Birói és Ügyészi Egyesület elnöke. Az Országos Birói és Ügyészi Egyesület Debrecenben megtartott közgyűlése az Egyesület elnöki székét dr. **Székács Aladár** közigazgatási bírósági tanácselnökkel töltötte be. Dr. **Székács Aladár** — a magyar birói kar egyik legkimagaslóbb egyénisége, aki méltán jutott ebbe a megtisztelő pozícióba, hogy a magyar bíróság kari életének vezetője legyen. Universális jogi felkészültségét egy szokatlanul széleskörű humanista műveltség lengi be és egy művészlélek filosofikus fölénye teszi kerekdeden teljessé. Civilista birói mult után a közigazgatási bírósághoz került, majd ezen hivataloskodása alatt a vegyes döntőbíró-ságokban fejtett ki, mint Magyarország egyik delegált bírója igen értékes tevékenységet. A nemzetközi jogi birói működéséhez kapcsolódik az a nágyarányú elaboratum, amely a magyar jogásztestületek összesége nevében a külföld tájékoztatására az ő egyéni munkájaként került a nemzetközi nyilvánosság elé. Az Egyesületben, amely most elnökévé választotta, hosszú évek óta töltött be jelentős szerepet. Elnökké választása alkalmával mi is tisztelettel és szeretettel köszöntjük új méltóságában.

Ügyvédnök kongresszusa Budapesten. Az Ügyvédnök és Birónök Nemzetközi Egyesületének Wienben tartott kongresszusa alkalmával a tagok egy része Budapestre jött és itt szeptember 7-én az Ügyvédi Kamara dísztermében előadóülést tartottak, amelyen **Antal István** államtitkár a budapesti kongresszus védnökének, **Lázár Andor** igazságügyminiszternek megbízásából üdvözölte a vendégeket, majd az egyes országok nevében egy-egy ügyvédnö ismertette angol, francia, olasz és német nyelven az illető országoknak a nőkre vonatkozó jogszabályait. Magyar részről **Váginé Ungár Margit** szólalt fel. A felolvasó ülést a Gellért-szállóban rendezett nagyszerű bankett követte, amelyen résztvettek a Nemzetközi Ügyvédunió wieni kongresszusának Budapestre rándult tagjai is. Az ügyvédnök megtekintették a főváros igazságügyi intézményeit, valamint kirándultak Mezőkövesdre. A vendégek fogadtatása a Magyar Jogászegylet, az Országos Ügyvédszövetség és a Budapesti Ügyvédi Kőr égisze alatt folyt le. A kitünő megrendezés elsősorban **Ribáry Géza** érdeme.

A Magyar Jogászegylet civiljogi szemináriuma az 1936—1937 évadra a következő előadásokat hirdet: **Polgár Győző**: (Technika és jog. 1936. X/14.) **Blau György**: (Hitelezési kötelezettség. X/21.) Kis-

faludy Imre: (Fejezetek a tejjgazdasági jog köréből. X/28.) Simon Mihály Pál: (A telepítésről. — A hitbizományokról. XI/4.) Szenthe Andor: (A felár kérdéséről. XI/11.) Fraenkel Pál: (Részvénytársaságok. XI/18.) Richter Béla: (A Pp. bizonyítási rendszerének reformja. XI/25.) Mezei Tamás: (A kodex juris canonici személyiségi joga. XII/2.) Varró Endre: (Fokozódó állami beavatkozás ingatlan tulajdon körében. XII/9.) Beer János: (Ötletvédelem. XII/16.) Goldner Dénes: (Perjogi kérdések a szövetkezet csődjében. — Védett birtok jogi problémái. 1937. I/6.) Gróh István: (I/13.) Goldberger József: (I/20.) Szirmai Zsolt: (I/27.) Keszthelyi Nándor: (II/3.) Liebmán Ernő: (II/10.) Habermann Gusztáv: (A perenkívüli eljárás elmélete. (II/17.) Grossmann László: (II/24.) Ehrnthal Aladár: (III/3.) Fraenkel Lőránd: (Magánjogi alapelvek válsága. III/10.) Neugröschel Endre: (Újabb versenytörvény gyakorlatunk bírálata. III/17.) Pethő Tibor: (III/24.) Slezák: (III/31.) Szántó Imre: (Válságjog, valorizáció, devalorizáció. IV/7.) Dach József: (Jogérvényesítés késedelme. IV/14.) Halom István: (Aranyklauzula. IV/21.)

IRODALOM.

Emlékkönyv Meszlény Arthur születésének 60. évfordulójára.

A tudós munkássága értékelésének külső jelei közül talán nincs egy sem, amely több megtiszteltetést rejtene magában, mint az az emlékkönyv, amelyet a barátok, tanítványok, munkatársak nyujtanak át élete egy-egy határkövénel. Az ünneplésnek ebben a módjában részesítették *Meszlény* Arthurt, lapunk volt főszerkesztőjét és szerkesztőbizottságának jelenleg is tagját a magyar jogi irodalom legkiválóbbjai.

Kolosváry Bálintnak a *Meszlény* tiszteletére 1935. november 28-án rendezett banketten megtartott szellemes és tartalmas ünnepi beszédje nyitja meg az emlékkönyvet.

Angyal Pál „Az eltulajdonítás fogalmának büntetőjogi értelme” címen a magánjog és büntető jog egy határkérdéséről értekezik. Az eltulajdonítás meghatározása körül keletkezett két elmélet: az állagelmélet és az értékelmélet közül az utóbbihoz csatlakozik. E szerint az eltulajdonítás annyi, mint valamely dolog gazdasági használhatóságának más vagyoni köréből a cselekvő vagyoni körébe való átvonása. — Nem szükséges tehát a dolog felett való teljes uralom megszerzése, hanem egyetlen részjogosítvány gyakorlása is már eltulajdonítás.

Balás P. Elemér „Jog és irodalom” címmel rendkívül nagy anyag feldolgozásával tárgyalja azt a hatást, amelyet a jogélet az irodalomra tett.

Balla Ignác házasságbontó jogunk reformjáról ír és javaslatokat tesz házassági jogunk megreformálása végett.

Bányász Jenő gazdasági problémák és a versenytörvény kapcsolatáról ír. Különösen kiemeli a versenyperekben döntő kamarai jury jelentőségét.