

radó 30%-át (a bonok összértéke után 2% levonással) készpénzben rendelkezésre bocsátja.

Új típusú szállodabonok. 1936. április 1-től kezdődőleg a fent említett évi 900, illetve 600 P keretében új típusú szállodabonok is vásárolhatók, amelyek darabonként a szálloda kategóriák szerint megállapított árfokozatok szerint 1—1 napi teljes ellátásra (lakás fürdőszobával vagy fürdőszoba nélkül pensio vagy felpensio, kiszolgálással, adókkal) szólnak. E bonok kizárólag a bonokon megjelölt szállodai szolgáltatások kifizetésére használhatók fel. Igénybe nem vett egyes szolgáltatások után visszatérítés nem jár. Amennyiben a szálloda magasabb kategóriához tartozik, mint amilyenre a bon szól, a különbözetet az utas készpénzzel egyenlíti ki, ha az utas alacsonyabb kategóriájú szállodában száll meg, a különbözetet egy kategória-különbség esetén a szálloda készpénzben kifizeti, míg nagyobb kategória-eltérés esetén a különbözet visszatérítése átutalás útján történik. Azoknak az utasoknak, akik az új típusú bonokat veszik igénybe, az általuk Olaszországban elkölteni kívánt lira-összeg 30%-át csekk formában vehetik kézhez. E 30%-on felül további 20%-ot benzincsekkben igényelhetnek az autón utazók, mely csekk kizárólag kedvezményes benzinutalványok vásárlására használhatók fel.

Ha az utas a kiadott bonok közül ötnél kevesebbet használ fel, az összes bonok közül 5 bon felhasználtnak tekintetik. Az ezután fennmaradó bonokat az eladó helyek 10%-os levonással váltják vissza. Ha az utas betegség vagy egyéb akadály folytán egyáltalán nem utazott el, az összes bonok 2% levonással válthatók vissza.

Amennyiben *gyógykezelés* céljából szükséges összegek kiutalásáról van szó, az utasok orvosi bizonyítványt valamely olasz gyógyhelyre szóló vasúti jegy, valamint az útlevel felmutatása ellenében jogosultak 900 pengőt meghaladó összegben régi vagy új típusú bonokat igényelni. Amennyiben az olaszországi tartózkodás meghosszabbítása szükségessé válik, újabb olasz orvosi bizonyítvány alapján a MNB csekkben bocsátja a további lira-összeget az utas rendelkezésére. A csekkben kiutalt lira-összeg ellenértéke 500 P-t nem haladhat meg, minden 500 P összegig terjedő igényléshez újabb keletű olasz orvosi bizonyítvány csatolandó. (MNB 205. sz. körlevele.)

A. Közszállítási Szabályzat 66. §-ának értelmezése. A kir. iparügyi miniszter felmerült eset kapcsán megállapította, hogy a Közszállítási Szabályzat 66. §-ának 2. bekezdésében foglalt az a rendelkezés, hogy az engedmény tudomásulvételének egyebek között azzal a korlátozással is kell történnie, hogy a tudomásulvétel nem terjed ki a követelés továbbengedményezésére, önként értetődően nem állítja fel azt a tilalmat, hogy a közszállításból eredő követelést továbbengedményezni nem szabad, hanem helyesen csak úgy értelmezhető, hogy az engedményezés tudomásulvétele nem jelenti egyúttal az esetleges továbbengedményezés előzetes tudomásulvételét is. A továbbenged-

ményezést ugyanis, mint általában az engedményezést, tudomásulvétel végett a megrendelő hivatalnak újból be kell jelenteni. (Ig.-ü. Közl. 3. szám.)

A forgalmi adóváltsággal kapcsolatban kiállított számlamásokok illetékmentességéről kiadott 49.961/1936. P. M. számú rendelet (B. K. 86. szám). Azok a számlamásokok, amelyeket a forgalmi adóváltság megállapítása, a törvény által megengedett esetekben eszközzendő le szállítása, törlése vagy visszatérítése céljából kizárólagosan a hatóságok és hivatalok hivatalos céljaira állítanak ki, — míg azokat más célra fel nem használják, — az illetéki díjjegyzék 79. tétel c) pontja értelmében feltételeesen illetékmentesek.

A külföldi biztosító társaságok belföldi üzletére vonatkozó egyes rendelkezések tárgyában kibocsátott 1936. április hó 9. napján hatályba lépett 2310/1936. M. E. számú rendelet (B. K. 83. szám). Ha olyan külföldi biztosító magánvállalatra nézve, melynek belföldön fiókja (képviselősege vagy vezérügynöksége) van, külföldön csődöt, kényszerfelszámolást, kényszerkezelést vagy hasonló célt szolgáló bármely intézkedést rendelnek el, ennek hatálya nem terjed ki a vállalat belföldi vagyonára; e vagyon tekintetében csak a biztosító magánvállalatok m. kir. állami felügyelő hatóságának előzetes hozzájárulásával lehet rendelkezni és jogokat szerezni. Csődöt csak a felügyelő hatóság kérelmére lehet elrendelni. Az ilyen cégeknek díjtartalék fedezete elsősorban a belföldi üzlet körében kötött életbiztosítási szerződéseken alapuló követelések kielégítésére szolgál. Ha e követeléseket a díjtartalék vagyon nem fedezi és a felügyelő hatóság másként nem intézkedik, a vállalat belföldi bármely egyéb vagyona is, feltéve, hogy a vállalat tárgya csupán életbiztosítás — a díjtartalék fedezetéül szolgál, tekintet nélkül arra, hogy a fennálló jogszabályok értelmében díjtartalékként egyébként leköthető-e. *Dr. P—ő.*

A m. kir. Kuria 43. számú jogegységi döntvényéhez.

Irta: ifj. Dr. Szigeti László.

A m. kir. Kuria 43. számú polgári jogegységi döntvénye, illetve a benne kimondott jogi elvek már a döntvény meghozatala előtt is egy kúriai határozat folytán, de a döntvény meghozatala óta is pro és kontra élénk jogirodalmi vitákra adtak alkalmat, ami azt mutatja, hogy a kimondott elvi döntés igen lényegbe vágó és elméleti megalapozása valami újat tartalmaz, melynek elhelyezése a jog fennálló rendszerébe nehéz és bizonytalan. Az említett jogegységi határozat tudvalevőleg kimondja,