

oldal) és e rendelkezések hatályát az 1936. évre is kiterjeszti. Lényegében a mezőgazdasági termelés céljaira szükséges hitel előmozdításávégett a hitelnyújtás bizonyos fajtáit kiemeli és más követelésekkel szemben bizonyos kiváltságokban részesíti. Ilyen követelések:

1. A P. K. és O. K. H. kötelékébe tartozó intézetek által a mezőgazdasági termelés céljaira 1936. február 29. napja után folyósított kölcsönök;

2. a terménykereskedők által a termés betakarítása előtt nyújtott vételárelőlegek;

3. az ú. n. termelési szerződésekkel kapcsolatos hitelek.

A kiváltság általában abban nyilvánul, hogy a követelésekre nézve az árverés elhalasztásának nincs helye, a 2. és 3. csoport tekintetében pedig e követelések más követelésekkel szemben a termelt ingók árverési vételárának felosztásánál elsőbbségben részesülnek.

A védett birtoknál még abban a további kiváltságban részesülnek a követelések, hogy az egyéb követelésre nézve a védett birtokokat illetőleg megállapított korlátozások e követelésekkel szemben nem érvényesíthetők.

Érdekes adat, hogy 1935. évben a P. K. által nyújtott hitelek 1,324.000 pengőt, az O. K. H. által nyújtottak pedig 872.000 P-t tettek ki, mely hitelek kb. 52%-a folyt vissza.

A védjegyek oltalmáról rendelkező 1921: XXII. t.-c. 7. §-ában meghatározott vétségekben bűnösséget megállapító ítéletnek a kir. szabadalmi bírósággal közlése tárgyában kiadott 1430/1936. I. M. számú rendelet (B. K. 56. szám) értelmében a bűnösséget megállapító ítéletet hiteles kiadmányban az ítélet jogerőre emelkedése után a kir. szabadalmi bíróságnak meg kell küldeni. A 17.662/1890. I. M. számú rendelet hatályát veszti.

A bíróság által teljesített váltóóvásért járó külön eljárási költség tárgyban 1936. március 7-én hatályba lépett 7800/1936. I. M. számú rendelet (B. K. 56. sz.). A kir. járásbíróság által az 1876: XVII. t.-c. 98. §-a (1930: XXXIV. t.-c. 132. §-a) alapján teljesített váltóóvásért, valamint az 1874: XXXV. t.-c. 25. §-a (1886: VII. t.-c. 9. §-a) alapján közjegyző helyett teljesített váltóóvásért, továbbá óvásnak postán közléséért külön eljárási költség címén annyit kell fizetni, amennyit a fennálló jogszabályok a kir. közjegyző részére díjként meghatároznak.

A házassági perben használni kívánt meghatalmazáson levő aláírás (kézjegy) bírói hitelesítése. A kir. igazságügyminiszter felmerült esetben a következő álláspontot foglalta el:

A házassági perben használni kívánt meghatalmazáson levő aláírás vagy kézjegy bírói hitelesítéséért (Te. 54. §.) díj még akkor is jár, ha a fél egyébként a perben szegénységi jogban részesül. Az 1874: XXXV. t.-c. 209. §-a értelmében ugyanis, ha a kir. járásbíróság a

közjegyző helyett jár el, a közjegyzői díjak az állampénztárba szolgáltatandók be, amiből nyilván következik, hogy a kir. járásbíróság közjegyző által felszámítható díjakat köteles felszámítani, ezzel szemben pedig nincsen olyan jogszabály, amely ez alól a kötelezettség alól a szegényt felet felmentené. (26.605/1935. I. M. szám. I. K. 45. évf. 2. szám).

Pénzbüntetés behajtása ingatlan vagyonból. A kir. igazságügyminiszter felmerült kétségek eloszlátása végett a következőket jelentette ki:

1. Ha a pénzbüntetést — lefoglalható ingóság hiányában vagy az ingóságokra vezetett végrehajtás eredménytelensége miatt — az elítélt ingatlanvagyonából kell behajtani, e végből a büntetést végrehajtó igazságügyi hatóságnak (vagyis a kir. járásbírószági illetve a kir. ügyészségi elnököknek) a 45.100/1931. I. M. sz. rendelet (1931. évi igazs. közl. 196. lap) 6. §-ának 1. bekezdésében megjelölt közigazgatási hatósághoz kell fordulnia, ennek a hatóságnak pedig a behajtásnál a közadók kezelésére vonatkozó s hatályban levő rendeletek (vagyis edőszerint a közadók kezeléséről szóló 1927. évi 600 P. M. számú Hivatalos Összeállítás és az ennek végrehajtása tárgyában 1927. évi október hó 5-én 60.000 VII. a. szám alatt kiadott utasítás — 1927. évi október hó 5-én 60.000. VII. a. szám alatt kiadott utasítás — 1927. évi Magyarországi Rendeletek Tára II. kötetének 2527. lapján) szerint kell eljárnia.

2. Ingatlanra a jelzálogjogot a végrehajtási jelzálogjogot vagy a végrehajtási jogot a „kir. kincstár (igazságügyminisztérium Büntetés-pénzek bevételi számlája Budapest)” javára kell bejegyeztetni. Ennél fogva abban az esetben, ha a jelzálogjogot stb. tévesen a „Büntetés-pénzek országos alapja” javára jegyezték be, a bejegyzést kérő hatóságnak a telekkönyvi bejegyzés kiigazítása iránt megkeresést kell intéznie az illetékes telekkönyvi hatósághoz.

3. A 45.100/1931. I. M. számú rendelet 8. §-nak b) pontja alapján a pénzbüntetést helyettesítő szabadságvesztés büntetés végrehajtása iránt lehet intézkedni abban az esetben is, ha az elítéltnak van ugyan ingatlan vagyona, azonban hiteltérdemlő adat van arra, hogy az ingatlan túl van terhelve (1700/1936. I. M. szám I. K. 45. évf. 2. szám).

Külföldiek részére nyitott számlák (a MNB. 202. számú körlevele). A megbízott pénzügyintézeteknél külföldiek javára befizetett összegek nyilvántartása tekintetében a MNB 152. számú körlevele akként rendelkezett, hogy a „szabad külföldi pengőszámlán” azoknak a külföldi fizetési eszközöknek pengőre átszámított ellenértékét kell jóváírni, amelyeket az 1931. július 17. napja óta külföldiek adnak vagy adtak el a MNB-nak. Az ilyen összegek felett a külföldi számlatulajdonos külföldiek javára is szabadon rendelkezhet és azok fejében a Banktól devizát igényelhet.