

Ha azonban az a bírói gyakorlat alakulna is ki, hogy a fent kifejezett érvelés nem áll meg és árindekkötelem nem kebelezhető be, egy mód mindig van arra, hogy ilyen kötelem mégis telekkönyvi biztosítást kapjon, mégpedig olyképen, hogy a telekkönyvbe egy keretbiztosítéki jelzálogjog kebeleztetik be egy aranyban meghatározott keret erejéig az árindekkötelmet megalapító jogviszonyból származó mindenkori követelés biztosítására. A keretet célszerű aranyban úgy meghatározni, hogy az magasabb összegre szójjon, mint a jelzálogjog megalapításakor a követelés aranyértéke, hogy a követelésnek aranyban számított értékemelkedése esetén a követelés még mindig fedezve maradjon. Ez a kiegészítő megoldás persze nem tökéletes, mert vagy olyan magasra teszik a felek a keretet, hogy minden aranyingadozás ellen biztosítva maradjon a kötelem, akkor az ingatlan forgalomképessége mint hitelfedezet nagyon megcsökken, nem is beszélve a fizetendő nagy illetékekről, ha pedig a keretet nem teszik lényegesen nagyobbra, mint a követelés ügyletalapításkori aranyértéke, akkor az áraknak aranyban számított emelkedése esetén az indexkötelem egy része — bár mint személyes obligáció fennmarad — az ingatlannal fedezve nem lesz.

Dr. Dach József.

ÜGYVÉDSÉG — JOGÉLET.

Dr. Pósch Gyula a Pénzüntézeti Központ vezérigazgatója lett. E tényt örömmel jegyezzük fel mi is. Nem csupán azért, mert jogászember feladatává lett e hatalmas s a hiteljog szempontjából nagy jelentőségű állás betöltése, hanem azért is, mert Pósch Gyula a polgári jog művelőinek egyik illusztris képviselője. Eddigi működése biztosíték különösen abban a tekintetben, hogy pillanatnyi érdekek, túlhajtott s egyoldalú igények, szellemes ötletek érdekében a polgári jog alaptételeinek mellőzésére nem lesz hajlandó. Nem fog azokhoz csatlakozni, kik a chaoszt még növelik azáltal, hogy az emberiség közkincsét képező ez alaptételeket félrelökik, hanem az utóbbi időben annyit hangoztatott konzervatív alapon történő haladás előkelő képviselői lesznek.

Dr. Meszlény Artúr előadása. A győri Lloyd-társulatban az Iparjogvédelmi Egyesület 30 éves fennállása alkalmából dr. *Meszlény Artúr* egyetemi tanár, budapesti ügyvéd előadást tartott „A verseny szabadsága és tisztessége” címmel. Előadó elsősorban a Kúria nem régen kelt amaz ítéletével foglalkozott, amelyben a márkás cikkek árának meghatározására vonatkozó megállapodást kartell-szerződésnek minősítette és az erre nézve fennálló alakszerűségek hiánya okából érvénytelennek nyilvánította. Tudvalevőleg ez a kúriai állásfoglalás arra készítette a kormányt, hogy a márkás cikkek árvédelme tárgyában rendelettervezetet készítsen, amelyet az érdekeltségeknek is megküldött és amely most áll nyilvános diskusszió alatt. Előadó e tervezetet bírálólágg taglalta és rámutatott annak egyes hiányára. Ismertette továbbá előadó azt a novella-tervezetet, amelyet előadó kezdeményezé-