

hevesebb küzdelem, várományfedezeti és felosztó-kirovó hivek között.

Az alapvető új törvénynek ismertetésére és magyarázatára hivatott szerző vállalkozott. *Gráber Károly dr.*-t erre a feladatra nem csupán illusztris jogirodalmi, hanem évtizedes gyakorlati pályafutása is a legalkalmasabbá tette. (Csak nemrégén vált meg a Nyugdíjintézet másodelnöki tisztjétől s a közgyűlés ez alkalommal meleg óvációkkal búcsúztatta.)

A könyv kitünő monográfia, mely a törvény teljes szövegén kívül kimerítő kommentárt ad; ezenfelül tartalmazza az életbe léptető rendeletet is.

F. P.

Értéktartás. Irta dr. Kartsoke Alajos. (Különlenyomat a Magyar Jogi Szemle 1935. szept. számából.) A szerző világos észjárással, egyszerű és könnyen érthető nyelvezetben és határozott szisztemizáló tehetséggel elemzi és ismerteti ezt a nehéz és a jelen bírói gyakorlatot folyton foglalkoztató problémakört. Helyesen mutat rá, hogy a válság hatása bennünket érdeklően három irányú: *a)* a saját pénzünk eltolódása az eredeti aranyértékétől, *b)* az ennek megállítása érdekében életbeléptetett különböző forgalmi korlátozások és *c)* a nálunk divatban volt külföldi pénznemek eltolódása a saját aranyértéküktől. Az aranyértéküktől elvált, külföldi valutákban meghatározott követelések a szerző szerint lehetnek: 1. az illető pénznem effektív aranyérmében, 2. az illető pénznemben effektív megjelöléssel, 3. az illető pénznem aranyérmében, de effektívtás kikötése nélkül és 4. egyszerűen az illető pénznemben effektívtás kikötése nélkül kifejezve. Szerző ezek után boncolja a bírói gyakorlatot, ahogyan az említett négy eset mindegyikében kialakult vagy kialakuló félben van és kimutatja annak önellentmondásait és következetlenségeit. Szó fér ama javaslata helyességéhez, hogy belöldi vonatkozásban közömbösnek kell lennie az effektív aranyérme, effektív valuta, aranyvaluta és egyszerű valuta kikötésének és hogy ha a kikötött külföldi valuta értéke időközben csökkent, akkor pengőben kifejezve a régi, eredeti értéket kelljen megfizetni. Ez sokszor a külföldi hitelezőt nem várt és méltánytalan haszonhoz juttathatná, jelesül akkor, ha a felek szerződés kori szándéka a külföldi valutamegjelölésben nem értéktartásra irányult.

M. A.

Telekkönyvi jog. Összeállította dr. Réti Illés Elemér budapesti ügyvéd. Telekkönyvi jogi kérdésekhez a legképzettebb szakember is bizonyos előítéletekkel szokott hozzányúlni, aminek okát leginkább abban látom, hogy a telekkönyvi jogban jogszabályokat magyarázni nem lehet, hanem a legszigorúbb formai jog alkalmazandó az esetek elbírálásánál. Sehol oly kevés szerepe a bírói cognitionak nincsen, mint éppen a jog ezen területén és ezért rendkívül fontos, hogy a telekkönyvi jogban alkalmazott különféle jogszabályok összefoglaló