

Ebből folyik, hogy a fegyverhasználat jogosságát, mint a magánjogi igény előkérdését a polgári bíróság önállóan bírálja el. Ez áll minden esetre, tehát akár a közigazgatási hatóság (parancsnok) állapította meg a fegyverhasználat jogosságát, akár a polgári vagy a katonai büntetőbíróság azzal, hogy a fegyverét használó személyt a jogosság megállapítása után felmentette. De az ellenkező értelmű megállapítás, vagyis az sem akadály a önálló megítélésnek, ha akár a közigazgatási hatóság, akár a büntetőbíróság azt állapította meg, hogy a fegyver használata nem volt jogos. Ez következik a királyi Kúria jogegységi tanácsának 49. számú polgári döntvényéből, amely szerint a polgári bíróság az eléje vitt magánjogi igény elbírálásánál nemcsak a büntetőbíróság felmentő ítéletének (az eljárást megszüntető határozatának), hanem elítélést tartalmazó ítéletének döntéséhez és ténymegállapításához sincsen kötve.

*Dr. P—ő.*

## Új jogszabályok.

**A 2360/1935. M. E. számú ú. n. aranyrendelet (B. K. 54. sz.) módosítása.** A rendeletben foglalt törtarany vásárlás tilalmát a Nemzeti Bank feloldotta olyképen, hogy iparigazolvánnyal rendelkező ékszerkereskedők és nemesfémiparosok korlátlan mennyiségben vásárolhatnak vagy cserélhetnek olyan tört állapotban lévő törtaranyat, amelyet egész tárggyá javítani már nem lehet. Ékszerész használt vagy tört fogarany vásárlására engedélyt nem kaphat. A törtarany vásárlásának feltétele az, hogy minden engedélyes a 2360/1935. M. E. számú rendelet alapján működő bizottság „aranyforgalmi napló”-ját vezesse.

**A 10.900/1934. M. E. számú rendelet 3. §-ában az árverés elhalasztására megállapított határidő meghosszabbítása tárgyában 1935. március 24-én hatályba lépett 3100/1935. M. E. sz. rendelet (B. K. 69. szám.). A 10.900/1934. M. E. sz. rendelet 3. §-a értelmében oly ingatlan tekintetében, amelynek védettségét a bíróság a megszabott fizetésnek elmulasztása okából megszüntette, a 14.000/1933. M. E. számú rendelet II. fejezetében meghatározott korlátozások alá eső követelés behajtása céljából elrendelt árverést az adós kérelmére legfeljebb 1935. március 21. napjáig el lehet halasztani, ha az adós igazolja, hogy a védett birtok tekintetében meghatározott, a védettség előtti és a védettség megszüntetése óta már elmulasztott szolgáltatásokat azon hitelezők iránt, kiknek javára az árverést elrendelő végzés szerint kiűzték, teljesítette, vagy ezek az árverés elhalasztásához hozzájárultak.**

Az új rendelet értelmében az így elhalasztott árverést az adós kérelmére tovább el kell halasztani, ha az adós igazolja, hogy a halasztásnak az említett rendelet 3. §-ában meghatározott előfeltételei fennfornak. A 10.900/1934. M. E. sz. rendelet 3. §-ában meghatározott előfeltételek fennállása esetén az említett rendelkezés alapján még el nem halasztott árverést, ideértve az új rendelet hatálybalépte után kitűzendő árverést is, — ugyancsak el kell halasztani. A halasz-