

különbözhetetlen tekintélyt és súlyt megadni, mert közvetlen kényszerhez a dolog természeténél fogva nem folyamodhatunk, a pusztá magánjogi jogkövetkezmények pedig, minő a kártérítés, vagy pénzbeli elégtétel, az esetek túlnyomó többségében hatástalanoknak bizonyulnának. De vétségé kellett nyilvánítani azt is, ha valaki a lelkeszi vagy bírói megintés ellenére vétkes magatartását szándékosan továbbfolytatja, mert a megintésnek is meg kell adni az államhatalom parancsszavából folyó tekintélyt.

Az említetteken kívül a jelen paragrafus még két speciális tényállást állapít meg arra az esetre, ha a tartásra kötelezett e kötelezettségének szándékosan nem tesz eleget, vagy magát könnyelmű életmód folytatásával, szesz italok, vagy más bódítószerek mértéktelen élvezetével, vagy a jöerkölcsbe ütköző egyéb magatartásával szándékosan juttatta oly helyzetbe, hogy tartási kötelezettségének eleget tenni nem tud és ha ez a tartásra jogosultat szükségbe, vagy nyomorba juttatta. Számos külföldi törvényhozás már huzamos idő óta rendelkezik ilyen jogszabállyal, így többek között Ausztria is, s ennél fogva nem jelent merész újítást, ha a tartási kötelezettség szándékos elhanyagolását büntetendő cselekménnyé minősítjük. Sőt ez lényeges kiegészítő részeként jelentkezik annak a jogfejlődésnek, amely a tartási kötelezettséget a rokonságból folyó oly erkölcsi szabállyá igyekszik emelni, amely minden más vagyoni jogi kötelezettséget messze megelőz; azért, mert ártatlan harmadik személyek létfeltételeinek biztosítását célozza.

A 27. §-hoz. E paragrafus két kihágási tényállást állapít meg, kisebb, formális jelentőségű elvétések esetére.

V. Vegyes és életbeléptető rendelkezések.

A 28. §-hoz. E paragrafus rendelkezéseinek indokolását már az általános indokolásban megadtuk.

A 29. §-hoz. E paragrafus a szokásos életbeléptetési rendelkezéseket tartalmazza. A büntető rendelkezések visszaható erejének kizárása a Btk. 1. §. 2. bekezdésében meghatározott alapelv folyománya.

Beck Salamon,

szerkesztőségünk illusztris tagja és a Polgári Jog egyik megalapítója most ünnepelte ötvenedik születésnapját. Barátai és tisztelői nagy számmal üdvözölték őt ez alkalommal. A Polgári Jog is csatlakozik az üdvözlőkhöz, az üdvözlésnek azt a módját választva, mely legméltóbb az ő egyéniségéhez. Leközzöljük eddigi irodalmi működésének bibliografiáját.

Szinte hihetetlen az eszméknek az a gazdagsága, amelyek műveiben, cikkeiben megszólalnak. Az új kategóriáknak egész tömkelegével gazdagította Beck a polgári jog tudományát. A rendeltetéses javak, az érdekeszme gondolata, a különböző szociális szempontok érvényrejuttatása

Beck Salamonnál nemcsak új szavakat, hanem új felfogást, új szemléletet és problémák megoldását is jelentette.

Beck Salamon a polgári jog tanításának és tanulásának egyik legkiválóbb képviselője. Mindig tanul és mindig újat és újat fedez fel és hirdet. A tanítás és tanulás már magában véve is a legszebb emberi hivatás. A tanulással fonja meg az ember azokat a kötetlékeket, amelyekkel ön maga a szellemi élet összességének tagjává válik s a tanítással szerez ennek a közösségnek új tagokat, felkelti életközösségének tudatát azokban, akik addig rajta kívül állottak. Ezt a hivatást akként teljesíteni, hogy egyúttal az illető tudományág birodalmát új gondolatkörök meghódításával gazdagítja, csak a kiváltságosoknak jut osztályrészüül s így kiváltságos — Beck Salamon.

Beck Salamon művei.

A) Önálló művek.

- A kötelesrészes jogállása. A Magyar Jogászegylet 1910. évi pályázatán megjutalmazott pályamunka. Budapest, 1913. 77 old. A Magyar Jogászegylet könyvkiadó vállalata VI. évfolyam 3. kötet.
- Rendeltetéses javak. Előadás a Magyar Jogászegylet 1917. évi febr. 17. napján tartott teljes ülésén. Dr. Szász Schwartz Gusztáv elnöki záróbeszédével. Budapest, 1917. 47 old. Magyar Jogászegyleti Értekezések 1917. május hó, új folyam, XIII. kötet 80. füzet.
- A tisztességtelen versenyről szóló törvény magyarázata. (Dr. Vámbéry Rusztemmel együtt), Budapest, 1923. 111 old. Az OMKE könyvtára 7. kötet.
- Az 1926. év magánjogi és hiteljogi bírói gyakorlata (Dr. Varanai Istvánnal együtt; Beck Salamon az 1—26. oldalt írta. „Az 1926. évi magánjogi bírói gyakorlata” címen), Budapest, 1927. A „Polgári Jog” könyvtára 3. füzet.
- Kötelemvalóulás. Budapest, 1927. 61 old. A „Polgári Jog” könyvtára, 2. füzet.
- Érdekeszme töredékek. Különlenyomat „Glossza Grosschmid Béni: Fejezetek kötelmi jogunk köréből című művéhez” munkából. Budapest, 1933. 62 old. A „Polgári Jog” könyvtára 17. füzet. (Ugyanez megjelent a „Glossza Grosschmid Béni: „Fejezetek kötelmi jogunk köréből című művéhez” II. kötet I. részének 1—60. old.-án. Budapest, 1933.)
- Magyar védjegyjog. Budapest, 1934. 365. és LIX. old. A „Polgári Jog” könyvtára 19. füzet.

B) Folyóiratokban és napilapokban megjelent cikkek és szemlék.

Bár a felsorolás teljességre törekedett, ezt a célt elérni nem sikerült, mivel Beck dolgozatai igen sok napilapban és szaklapban jelentek meg, amelyek teljes átnézése nem volt lehetséges.