

Nagy Dezső dr. ügyvéd „*A perismétlés*“ című tanulmányát ismertette. Az előadó az ú. n. jogvédelmi perek (perújítás, Pp. 413. §., és végrehajtás megszüntetési, stb. perek), érvényesülési területének erős korlátozottságából indult ki és rámutatott arra, hogy e perek nem minden esetben nyújtanak a feleknek kellő jogvédelmet. Álláspontját modern perjogi elméletekkel támasztotta alá, majd számos példát hozott fel a gyakorlatból annak a tételnek igazolására, hogy bíróságaink a perújításon kívül is megengedik a már elbírált jogigénynek ismételt érvényesítését. A törvény megkerülése, mások jogainak kijátszása, a teljesítés lehetetlensége, vagy utóbb bekövetkező lehetetlenülése és általában olyan tényállás esetén, amikor a *clausula rebus sic stantibus* szabálya az ítélet után is alkalmazható volt, a *res judicata* kifogása nem állt az ismételt perlés útjába. Az előadó a perismétlés fogalmi meghatározásánál nem az újból perbevitt ügy (jog,) teljes azonosságát tekintette tárgyi feltételnek, hanem azt a perjogi jelenséget, hogy az utóbb indult perben hozott ítélet az előző ítélet jogerős rendelkezéseire visszahat, azt hatályon kívül helyezi, vagy módosítja. A perjog hézagának minősítette, hogy ez a kérdés törvénykezési jogunkban törvényileg egyáltalában nincs szabályozva. Hangsúlyozta a perismétlésben rejlő jogpolitikai veszélyeket és sürgette annak törvényhozási rendezését. Két irányú megoldásra hívta fel a figyelmet: a perújítási okok szaporítását, vagy pedig a perismétlésnek, mint önálló jogorvoslati intézménynek törvénybe iktatását javasolta. A nagy érdeklődést keltő előadást vita követte, melyben Beçk Salamon, Lehel Antal, Vági József, Blau György és Kende Ernő vettek részt. Az előadás és a felszólalások eredményét az elnöki zárszó foglalta össze.

„*La Documentation Internationale Politique, Juridique et Economique*“ címmel Párisban, L. Le Fur, az ottani jogi fakultás nemzetközi jogi tanárának igazgatása alatt új folyóirat jelent meg. Célja; hogy az államközi életben felmerült tényekről és az annak hiteles felismeréséhez szükséges okiratokról az olvasót tájékoztassa. Nyilvánvaló ennél fogva, hogy a nemzetközi jogásznak és egyáltalában minden művelt embernek rendkívüli hasznos szolgálatokat van hivatva teljesíteni. Különösen említésre méltó, hogy a folyóirat elvből nem közöl cikkeket, legfeljebb arra szorítkozik, hogy az adatokat tárgyilagos ismertetéssel kíséri. A múlt év november 15-én megjelent szám a többek között a Saar-kérdésre vonatkozó diplomáciai okiratokat, Franciaország kiadatási szerződéseinek s a legújabb nemzetközi érdekű jogi döntések és megállapodások szövegét közli. A lap szerkesztősége arra is vállalkozik, hogy konkrét kérdésekben adatokat gyűjt előfizetői részére.

H. H.