

JOGALKOTÁS.

Uj jogszabályok.

A csődönkívüli kényszeregyességi eljárásban a hirdetmény közzététele és a költségek letétbe-helyezése tárgyában 1935. február 1-én életbelépett 1.100/1935. M. E. sz. rendelet (B. K. 27. szám) értelmében az 1410/1926. M. E. számú rendelet 12. §-ának 2. bekezdése úgy módosul, hogy az eljárás megindítását tartalmazó hirdetmény közzététele és a hivatalos lapon kívül más, esetleg külföldi hírlapokban időközönként többször való közzététele csak akkor rendelhető el, ha az egyesség joghatálya alá eső hitelezők kielégítésére szolgáló vagyon 10.000 P értéket meghalad.

Az 1410/1926. M. E. sz. rendelet 16. §-ának a 3890/1932. M. E. számú rendelet 2. §-ával módosított első bekezdése azzal egészítették ki, hogy az adós az eljárás megindítása iránt előterjesztett kérvény benyújtásával egyidejűleg az eljáró bíróságnál elnöki letétbe köteles helyezni 160 P-t, ha az egyesség joghatálya alá eső hitelezők kielégítésére szolgáló vagyon értéke 10.000 P-t meghalad, 90 P-t, ha a vagyon értéke 10.000 P-t nem halad meg. Az összeg letétbehelyezését a kérvényen el kell ismerni, a letétel elmulasztása esetén a kérvényt hivatalból vissza kell utasítani. A letett összegből a kir. törvényszék elnöke 16 P-t minden esetre felhasznál. Ennek visszatérítését akkor sem lehet követelni, ha az előlegezett eljárási költség egészben vagy részben való visszatérítésének van helye. Az 1410/1926. M. E. számú rendelet 16. §-ának 2. bekezdése hatályát veszti.

Az ügyvédeknek csődtömeggondnoki, vagyonfelügyelői, ügygondnoki és zárgondnoki kirendeléséről szóló 31.600/1931. I. M. sz. rendelet módosításáról 1935. február hó 17-én hatályba lépett 5200/1935. I. M. sz. rendelet (B. K. 40. sz.).

A 31.600/1931. I. M. sz. rendelet 1. §-ában szabályozott alap-lajstromból ki kell hagyni azt az ügyvédet, kire nézve e rendelet 2. és 3. §-ában felsorolt valamely kizáró ok forog fenn. Az új rendelet meghatározza azokat a rendelkezéseket, melyek a régi rendelet 3-ik §-a helyébe lépnek. E szernit az alap-lajstromból nem átmenetileg, de véglegesen ki kell hagyni azt az ügyvédet, a) aki 10 éven belül csődtömeggondnoki, vagyonfelügyelői, ügygondnoki vagy zárgondnoki megbízást kapott és ezzel legalább 2000 pengő keresethez jutott; b) aki-nek havi 250 pengőt vagy évi 3000 pengőt meghaladó nyugdíja van; c) aki pénztintézet vagy egyéb gazdasági vállalat, védegyelet, az OTI, a MÁV jogügyi osztálya, tisztügyészség, vagy más hasonló hivatal vagy intézmény alkalmazottja és havi 250 pengőt vagy évi 3000 pengőt meghaladó fizetésben részesül. A régi rendelet d) pontja, mely szerint kihagyandó az, akit 5000 pengőnél nagyobb forgalmiadó alap után adóztatnak meg, vagy 300 pengőnél nagyobb kamarai tagdíjat fizet, hatályát veszti. A kamara választmánya kivételes méltánylást:

érdemlő esetekben, különösen olyan ügyvéddel szemben, akinek nagy család eltartásáról kell gondoskodnia, az *a)*, *b)* és *c)* pontokban meghatározott összegek helyett magasabb összeget, az *a)* pontban megszabott 10 év helyett pedig rövidebb időt vehet a kihagyás alapjául. Ezt a rendeletet az 1935. évre összeállítandó alaplajstromra is alkalmazni kell. Ha e rendelet életbeléptetésekor az alaplajstrom már elkészült és a kifüggesztéstől számított 15 nap is lejárt, a rendelet hatálybalépésével a felszólamlási határidő újra kezdődik. Az új határidőben azonban csak az új rendelet új rendelkezésein alapuló felszólamlást lehet tenni.

A kir. közjegyzőknek örökösödési ügyekben felszámítható díjairól és költségeiről szóló 1935. évi február hó 17. napján hatályba lépett 6800/1935. I. M. sz. rendelet (Bp. K. 40. sz.), a 60.600/1926. I. M. sz. rendelet 24—29. §-ai és a 34.800/1928. I. M. sz. rendelet hatályonkívül helyezése mellett a kir. közjegyző örökösödési ügyekben felszámítható díjait és költségeit részletesen szabályozza. *Dr. P—ő.*

A K. K. H. Ö. változásai.

A jövedelem- és vagyonadó kivetése tárgyában folyó évi 22.000. szám alatt közzétett pénzügyminiszteri rendelet időszerűvé teszi azt a kérdést, hogy a kereset-, jövedelem- és vagyonadóra vonatkozó 1927. évi hivatalos összeállítás szabályai az utolsó évek alatt mennyiben változtak. Ezért az alábbiakban a változásokat röviden összefoglaljuk:

I. Keresetadó.

Ad. K. H. Ö. 3. §. 3. pont. A kereseti adó Hivatalos Összeállítás 3. §-ának 3. ponttal való kiegészítéseképpen a 80.000/1930. évi P. M. sz. rendelet, a 2. pont szerint adózóknál kedvezőbb helyzetet kíván biztosítani azok számára, akik Magyarországon avagy Magyarországtól elcsatolt területen teljesített szolgálatból folyó és a 2. bekezdés értelmében általános kereseti adó alá eső nyugellátást élveznek. Ezek ugyanis nem a 17. §-ban megállapított általános kereseti adóra vonatkozó adókulcs szerint, hanem a 18. §.-2. pontja szerint az előző évi nyugellátások összegének $\frac{1}{12}$ része után megállapított alkalmazotti kereseti adóösszegnek tizenkétszeres szorzatát fizetik.

Ad. K. H. Ö. 3. §. 4. pont. Ugyanezen szakaszt egészíti ki (4.) bekezdéssel a 2030/1932. M. E. sz. rendelet, kimondva azt, hogy az ország területén teljesített szolgálati vagy munkabérvizonyból származó jövedelmet még az esetben is itt kell megadóztatni, ha az illető az ország területén állandó lakóhellyel nem is bír, feltéve, hogy ellenkező nemzetközi megállapodás nincs.

A 82.571/1933. P. M. sz. körrendelet megállapítja azt, hogy az ország területén állandó lakóhellyel nem bíró nyugdíjasok, az ország területén teljesített szolgálati vagy munkaviszonyból származó nyug-