

visszatérítéséhez való igényét az ill. szabályok 123. §-a második bekezdése alapján jogosnak kellett elismerni.

Az 1926. évi 117.200. P. M. számú rendelet intézkedéseit a magánjogi szerződéssel alkalmazottak és családtagjaik nyugdíj- és nyugdíjtermesztű járandóságának átértékelésére irányuló perekben általában, tehát nem csupán a társasági alkalmazottak pereiben kell alkalmazni. (Közigazgatási Bíróság 11.490/1929. P. szám.) Az 1926. évi XVI. t.-c. rendelkezései, illetőleg az 1927. évi V. t.-c. 26. §-ában megállapított kulcs alkalmazásával a panaszosok által fizetendő illetéket P 3480.—től 1.6%-kal P. 55.68 fillérben kellett megállapítani, szemben a meglámadott határozatban felhozottakkal különösen még azért is, mert az 1926. évi XVI. t.-c. 1. §-a szerint ez a törvény a magánjogi szerződéssel alkalmazottak és családtagjainak nyugdíj- vagy nyugdíjtermesztű járandóságának átértékelésére általában, tehát nemcsak a panaszolt határozat értelmezésének megfelelően, a társasági alkalmazottakra vonatkozik, amiért a panaszolt illeték kiszabásának alapjául szolgált ítélet mikénti illetékezésére nézve az 1926. évi 117.200. P. M. számú rendelet rendelkezéseit az adott esetre is alkalmazni kellett s mert a kiszabás alapjául szolgált ítéletekkel az évi nyugdíj 43,500.000 K-ban vagyis 3000 aranykoronában állapítatik meg, ami P 3480.—nek felel meg, ezt tehát az illeték kiszabásának alapjául is elfogadni kellett.

A tudományos, stb. egyleteket, amennyiben céljuk nem pénzbeli nyereségre van irányozva, az illetékmentesség az örökösödési eljárásban is megilleti. (1740. sz. elvi jelentőségű határozat.) Az 1869. XVI. t.-c. 3. §-ának az ill. dijj. 89. tétel XII. a) pontjába foglalt rendelkezése szerint a tudományos stb. egyletek, amennyiben céljuk nem pénzbeli nyereségre van irányozva, a közhatóságokhoz és hivatalokhoz intézendő beadványaikra és irataikra nézve, a peres eljárás kivételével, bélyegmentesek.

A jogszabály idézett szövegéből kitűnik, hogy a törvényhozó az említett „egyletek” személyes illetékmentességét a peres eljárás kivételével minden egyéb hatósági eljárásra megállapította, tehát a polgári bíróságok hatáskörébe utalt, de nem peres eljárásokra is.

Az örökösödési eljárás szintén a perenkívüli eljárások közé tartozik, mert abban a polgári bíróság csak jogrendező tevékenységet fejt ki, az annak rendjén felmerült jogi viták eldöntésére azonban nincs hatásköre s ha ilyen vita támad az örökösödési eljárás során, annak eldöntése végett a feleket perre utasítja.

A panaszost, mint olyan egyletet, amelynek célja nincs pénzbeli nyereségre irányozva, az előre bocsátottak következményeként az örökösödési eljárásban a már idézett jogszabály szerinti személyes illetékmentesség megilleti.

Ezért és arra tekintettel, hogy a tárgyiratokban nincs adat a lerótt illeték összegére, a rendelkező rész értelmében a kir. pénzügyigazgatóságot kellett a visszatérítés elrendelésére utasítani.