

asági végrehajtók, a zárgondnokul javaslatba hozott ügyvédjelöltek alkalmazását mellőzik, azzal az indokolással, hogy az érvényben lévő törvényes rendelkezések szerint, zárgondnokul *csak szolgálati lajstromba felvett ügyvéd vagy magánszemély* alkalmazható. Ezen helytelen és téves gyakorlat a legsürgősebben megszüntetendő, mert az ügyvédi kar nem óhajtja szerény keresetét, a súlyos gazdasági viszonyoktól szintén eléggé sujtott, jelölti kar terhére szaporítani. Nekünk is jól esett annak idején egy kis mellékjövedelem, igyekezzünk a manapság — sajnos — elég rosszul díjazott jelölteket egy kis mellékkereset-hoz juttatni....

Az egyik budapesti adófelszámolási bizottság előtt történt, hogy az egyik adózó 80.000 pengős költség számlája szerint 60.50 pengő és egy másik adózó 47.500 pengős költség számlája szerint 35.— pengő jutott az adózó ügyvédjének költség címén, bár mindkét „adóalany” azon panaszkodott, hogy mily nagy összegű behajthatatlan kinnlevőségeket kellett leírnia, mert azokat peres úton sem tudta behajtani. Ide fajul, a kellőképen el nem ítélt, készkiadásért való munkálkodás. Reméljük, hogy a jövő évben az adófelügyelőségek nem fogják tömegesen felmondani az ügyvédek rögzített adóit, azok jövedelmének „*lényeges emelkedése*” címén....

Az ügyvédség korlátozott számú rendszerének bevezetése érdekében folyamatban lévő mozgalom, országos ügyvédgyűlési meghívói, jogos íjedelmet okoztak az ügyvédjelölti kar tagjainak sorában. A meghívó tartalma szerint „*az ügyvédség szerzett jogainak épségben tartása mellett*” stb. kívánják az összehívók a zárt számú ügyvédség megvalósítását. Anélkül, hogy ehelyütt a zárt szám mellett, vagy ellen állást foglalnánk, hangsúlyozni kívánjuk, hogy az ügyvédjelöltek szerzett jogainak sem szabad sérelmet szenvedniök. Erre senki sem gondol. Az a fiatal jelölt, aki a mai súlyos időkben az ügyvédi pálya száraz kenyerét választotta, nem zárható el attól, hogy a zárt számú ügyvédség bevezetése esetén is ügyvéd lehessen....

Az ügyvédség főleg fiatalabb tagjaiból álló két párt „az ügyvédi kar általános és a fiatal ügyvédnemzedék különleges problémáinak, pártszempontoktól független, megvitatására” jól sikerült vitaülést tartott. A vita szónokai főleg az ügyvédség általános problémáival foglalkoztak, közbe-közbe felmerültek olyan kérdések is, melyek a fiatalabb ügyvédnemzedéket közelebbről érintik. A vitaülés hallgatóságának többsége mégis, — úgy véljük, — azzal a tudattal távozhatott, hogy különösebb fiataltsági problémák nincsenek, mert *a fiatalság az a betegség, melyből mindenki kigyógyul, aki életben marad.* Ezen vitaest is meg kellett, hogy győzzön mindenkit arról, hogy a fiatalabb