

igazságügyminiszter képviselőjében megjelent dr. *Kirchner Viktor* kir. kúriai bíró, továbbá dr. *Magyar István* kir. korona-ügyész, valamint a társadalmi és jogászvilág számos előkelősége vett részt.

Az ünepség után az igazgatótanács tagjai a Carlton-szálló különtermeiben ebédre gyűltek össze.

Az ügyvédi tanács tagjai. Az igazságügyminiszter az ügyvédi tanács tagjaivá az 1932. január 1. napjától számított három év tartamára dr. Balogh Géza, dr. vitéz Bielek István, dr. Dési Géza, dr. Elischer Vilmos, dr. Enessey Pál, dr. Fromm Lajos, dr. Fürst Mátyás, dr. Glücklich Emil, dr. Gyöngyösi József, dr. Hankovszky Zoltán, dr. Héder Lajos, dr. Jacobi Béla, dr. Káldor Gyula, dr. Krüger Aladár, dr. Lévy Béla, dr. Lovrich István, dr. Ostern Lipót, dr. Rásó Lajos, dr. Rose Henrik, dr. Szemethy Károly, dr. Szendey Béla, dr. Szentgyörgyi Elemér, dr. Szilágyi Artur Károly, dr. Sztankovits Viktor, dr. Szücs Miklós, dr. Ujlaki József és dr. Weiss Ödön budapesti, dr. Farkas Gyula edelényi, dr. Feledi Jenő balassagyarmati, dr. Herczegh Béla kisujszállási, dr. Jerfy Géza győri, dr. Kégl János monori, dr. Korányi Endre nyiregyházi, dr. Kovács István soproni, dr. Lénárd János keszthelyi, dr. Rhorer Ödön szombathelyi, dr. Szabó István kecskeméti, dr. Szász Ferenc veszprémi, dr. Szetsey István nagyatádi, dr. Szücs Géza debreceni, dr. Ujj József szegedi, dr. Vámos Gyula kalocsai és dr. Visy László pécsi ügyvédeknek kinevezte.

Örömmel üdvözljük az Ügyvédi Tanács új tagjait, akiknek megállapodott életbölcességgel és méltányossággal párosult szigorral kell abban az ítékezésben résztvenniök, amely az ügyvédi kar fegyelmi ügyeiben a végső szót mondja ki. Fájdalmas lesz talán sokszor pálcát törni egy-egy nagyraihivatott ügyvédi pálya sorsa fölött, de az Ügyvédi Tanács évtizedes gyakorlata azt igazolja, hogy ennek tagjai mindenkor szem előtt tartották azt a legfőbb igazságot, mikép a laza fegyelem megbontaná a nehéz pályán küzködő ügyvédség szolidaritását; de egyben boldogulásának alapfeltételét is rombadöntené: az ügyvédség etikai bázisát.

Sok szerencsét kívánunk az Ügyvédi Tanács újonnan kinevezett tagjainak.

IRODALOM.

Észrevételek a földteherrendezési törvényhez. Irta: Dr. Glücksthal Andor ügyvéd. A Polgári Jog könyvtára 10. füzet. Grill Károly könyvkiadó vállalata kiadása. Szerző különösen a jelzálogjog körébe vágó műveiben a törvények, a jogszabályok

analizisének és egyúttal a tudományos stílus igaz mesteréül mutatkozott be a jogászközönség előtt. Higgadt, megfontolt, egyszerű és mégis mélyen látó ismertetését, jogi és gazdasági boncolását adta a feldolgozott anyagnak. Ez a kis füzete azonkívül a törvény és a jog sértetlenségéért aggódó, az igazságot lelkesen védő, meggyőződéses harcosnak hangját adja hozzá a szerzőnél már ismert tulajdonságokhoz. A mű jogszabálytani része, mely az 1931. évi VIII. t.-c. kerettörvény jellegével foglalkozik és amelyben kimutatja azokat a veszélyeket, mely a bírói fórumok kikapcsolásából és újonnan alkotott és nem független szervezetnek nagyfokú diszkrécionális hatalommal való felruházásából ered, megdöbentő és egyúttal az egész újabb jogalkotás kritikáját is adja egy törvényen keresztül. A törvényt ismerjük, de ahogy szerző felsorolja egymásután, hol mellőzték a bírói utat és milyen kérdésekben döntenek közigazgatási jellegű hatóságok, sőt pénzüzetek és fejtegeti, hogy milyen alanyi jogokat és érdekeket érint ez a részleteiben nem is szabályozott hatalom, az minden jogászra csak azzal a hatással lehet, hogy a törvények és a jogok tisztelete alapján tiltakozzon e jogalkotási mód állandósulása ellen. A kis füzet azonkívül a kritika keretén belül egyúttal a törvény ismertetését is tartalmazza.

Sz—i.

A kamatról szóló új jogszabályok. Dr. Varannai István, az OUSz alelnökének előadása. Kiadja: a miskolci ügyvédi kamara. A kis füzet dr. Varannai Istvánnak, a kamatkérdések alapos ismerőjének és irodalmi művelőjének a miskolci ügyvédi kamara és az OUSz miskolci osztályának együttes ülésén tartott előadását tartalmazza. Szerző már többszörösen rámutatott a hitelélet e fontos kérdésének szabályozatlanságára, illetve merev, az életviszonyokhoz nem simuló rendezésére. Ebben az előadásában az új kamatrendeletet ismerteti és bírálja a nála szokott világos és megjelenítő stílusban. Helyesen mutat rá, hogy a rendelkezéseknek legnagyobb és a hiteléletet legjobban veszélyeztető hibája a kamatmaximum merev és a tényleges keresleti és kínálati viszonyoknak nem megfelelő szabályozása és az 1923. évi XXXIX. t.-c.-nek indokolatlan hatályon kívül helyezése folytán a régi, elavult késedelmi kamatlábaknak feltámadása, mely adósvédelmet céloz, de épen az ellenkezőt éri el, a normális hitelforrások eldugulását és a titkos uzsorás hitelek elszaporodását. Reméljük, hogy e füzetben meggyőzően kifejtett aggodalmak az illetékeseket is a helyes álláspont elfogadására indítják. Sz—i.