

Dr. Vályi Lajos: Ügyvédelles hangulat a földbirtok-vagyon teherálladékában. Az ügyvédelles tendencia legéletképesebb gyökérszárait kétségtelenül a mezőgazdasági adósvédelem atmoszféráját szolgáltató közhangulatból táplálja. Agrárkörök a köz- és váltóközvéleményt a legsúlyosabb vádakkal illetik. Allítják, hogy az ügyvédség elszaporodása és a mezei pockok, egerek és patkányok káros elszaporodása között szerves összefüggés van. Vádolnak minket azzal, hogy az ügyvédi költségskála tételeinek emelkedése organikus előidézője a búza sikértartalma csökkenésének.

Egyik legelőkelőbb és leghiggadtabb vidéki lap a „Jászkarafenebürgözdí Hirharang” a következőket írja például legutóbbi számában: „A nép szava Isten szava. A derék magyar nép körében régóta tartja magát az a babonás hit, hogy ha ügyvéd jelenik meg a határban, az jégverést, vagy árverést jelent. Akáclobos kis falunkat most megint egy olyan esemény tartja lázban, amely a józan, de babonás falusi embereket az ügyvédi kar ellen izgatja. Hétfőn este derék jegyzőnk több tősgyökeres mezőgazdasági adós társaságában ősi szokás szerint épen jegyzői magánmunkálatokat végzett, amikor rozmaringos ablakában megjelent egy nagyon pesti külsejű és a jobbában levő aktatáskáról, valamint a balján haladó végrehajtóról rögtön ügyvédként felismert individuum. Megjelenése a töről metszett kis társaságban szörnyű ijedtséget okozott. Az ijedtség nemcsak a falu egész lakosságát, de a természetet is — amely mindig együtt sír és nevet a magyar falu népével — hatalmába kerítette. A vetésforgók őrült forgásba kezdtek, a pipacsok kikeltek önmagukból és a búzából, a jó magyar tengelice dugába dőlt és a falu bikája, amely a kocsmá előtti lócán csendes pipaszó mellett élvezte a naplementét, ijedtében megborjázott. A kis borjú szörnyszülött: arca és alakja a megtévesztésig hasonlít a budapesti ügyvédi kamara egyik funkcionáriusához. A falu népe fel van böszülve és felirattal fordul az összkormányhoz az ügyvédek internáló táborba való összegyűjtése, az ügyvédi jogi magánmunkálatok eltiltása és az ügyvédi költségek eltörlése iránt.”

Az ilyen és hasonló tendenciózus beállítások igazságtalansága ellen természetesen elkeseredetten nyilatkozik meg a magyar ügyvédi kar, amelynek védekezése most bírására akadt és pedig a statisztikai hivatal idevonatkozó objektív kimutatásaiban, amelyek a napnál világosabban igazolják, hogy az ügyvédi kar szaporodása, az ügyvédi költségek, a kisközgyűlés és az ügyvédi vétivszolgálat semmi vagy alig számbavehető együttthatóként szerepelnek a magyar

mezőgazdaság terményei forgalmában és a mezőgazdasági adósságok terheiben. Mai számunkkal kezdve rendkívül érdekes grafikonokkal és hiperbolákkal kiegészített statisztikai tabellákat fogunk, ezt igazolandó, közzétenni. Egyelőre miután a számlálóbiztosok és rajzolóművészek még a tabellák előkészítésén fáradoznak, módszerünk példajaképen, egyetlen statisztikai teljesítményt kívánunk itt közzétenni, amely a címben jelzett témával ugyan semmi összefüggésben nincsen, de mert ugyancsak kari vonatkozású és mert ugyancsak tabellaként jelentkezik, olvasóinknak nyilván épületes öröme fog szolgálni.

A kamari közgyűlés számokban.

Időtartam: 3 nap és 3 éjjel.

Beterjesztetett:

Határozati javaslat	424.
ebből visszavonott:	386.
a választmányhoz utasított:	38.
el fog intéztetni:	0.5

Elfogyott:

Limonádé:	1687 pohár.
Virsli:	12000 pár.
Az elnök türelme:	15-ször.
A guvernamentális párt többsége:	

minden szavazásnál.

Fényképfelvétel készült:

Csoportkép:	110.
Mellkép:	85.
Más testrész:	20.
Györi Akos rajta van:	110.

Résztvett:

Ügyvédi párt:	75.
Ügyvédi pátrvezér:	110.
Megafon:	1.

Eredmény: 0.

Ríchet oblige. Nem mindennapos megtámadási pert tárgyalt egyik felső bíróságunk az elmúlt hét folyamán. A kereset szerint Izsáki Ezsajás öreg állattenyésztő, kit hitelezői már nagyon szorongattak, eladta elsőszülöttségi jogát testvérenek egy tál lencséért. Eladó képviselőtében legeslegifjabb Nagy Dezső ügyvéd megtámadta az ügyletet kizsákmányolás címén. Lendületes felszólalása valóságos filozófiai, szociológiai, művészet- és gazdaságtörténeti, irodalomtörténeti, rádiótechnikai, csillagászati, botanikai és kozmetikai tanulmány volt és annyi időt vett igénybe, hogy jogszabályokra már nem is került a sor. Hivatkozott Julius Cézár, Mussolinire és az összes diktátorokra, a renaissance nagy festőire és szobrászaira, Goethere, Marconira és a többi jogásznagyságokra. Ékes szavakkal fejtegette, hogy egy tál lencse feltűnően aránytalan ellenszolgáltatás és egészen más volna a jogi helyzet, ha a felperes az elsőszülöttségi jogért egy tál ríchetet kapott volna, melynek mint anyagnak legalább nagy a csereértéke. Ez esetben ő nem is vállalkozott volna a perindításra, mert jól ismeri a ma-