

gadni, úgy a Nemzeti Bank megengedheti, hogy a fizetés valamely pénzügyintézetnél nyitott folyószámlára teljesíttessék azzal, hogy a befizetett összeg felett csupán a Nemzeti Bank engedélyével szabad rendelkezni.

Ha most már ezek után felmerül az a kérdés: vajjon van-e a külföldiekkel szemben fennálló, nem zálogleveles, tartozások tekintetében moratórium, vagy nincs, azt kell válaszolnunk, hogy kifejezett moratórium nincs, de e kérdés eldöntése a valóságban a Magyar Nemzeti Bank mindenkor elhatározásától függ. Valószínűnek tartjuk, hogy a Nemzeti Bank mindig engedélyezni fogja a pengőben való fizetést, valahányszor a hitelező kijelenti, hogy követelését kész zárolt bankszámlán pengőértékben elfogadni és a követelés valódisága tekintetében aggályok nem merülnek fel.

Bíróságaink az igazolt külföldi követelésnek pengőben való érvényesítése esetén rendszerint marasztalják az adóst.

## PÉNZÜGYI JOGALKOTÁS.

**A külföldi fizetési eszközök és követelések bejelentésére vonatkozó rendelkezések kiegészítéséről szóló 380/1932. M. E. számú miniszteriumi rendelet** (megjelent a Budapesti Közlöny 1932. január hó 10-iki 15. számában) a következő lényeges intézkedéseket tartalmazza:

1. A Magyarország területén lakó vagy székhellyel bíró személlyel szemben fennálló követelést is be kell jelenteni, illetve rendelkezésre kell bocsátani, ha a követelés 1931. szeptember hó 15. napja óta úgy keletkezett, hogy a bejelentésre kötelezett személy — vagy részére más — külföldi fizetési eszközöket fizetett be vagy külföldi fizetési eszköznek vagy külföldi pénzügyértékben fennálló követelésnek ellenértékét fizette be a Magyarország területén lakó vagy székhellyel bíró személlyel vagy ennek külföldön vezetett számlájára.

A bejelentést az 1932. január 20-ig létrejött követelések tekintetében 15 nap alatt, az ezután létrejött követelések tekintetében pedig 8 nap alatt kell benyújtani. Ha a követelés pénzügyintézettel vagy hitelügyletekkel üzletszerűen foglalkozó más céggel szemben áll fenn, a bejelentést ezek útján kell benyújtani. Ha a bejelentés nem tétetik meg, azt további 8 nap alatt a pénzügyintézet köteles megtenni.

2. A külföldön folytatott mezőgazdasági, ipari, kereskedelmi, vagy más hasonló természetű üzemből, vagy külföldön fekvő ingatlanból származó bevétel bejelentése tekintetében a Magyar Nemzeti Bank a viszonyoknak megfelelő határidőt állapít meg és megengedheti, hogy az üzem vitelével vagy az ingat-

lannal kapcsolatos kiadások a bevételből levönassanak. Ugyanígy járhat el a Magyar Nemzeti Bank olyan egyéb esetekben is, amelyekben ezt a bejelentésre kötelezett személy külföldön folytatott gazdasági vagy üzleti tevékenységének továbbvitele mulhatatlanul szükségessé teszi.

3. A rendelkezésre bocsátási kötelezettség alól mentesített (4.950/1931. M. E. számú rendelet 4. §. vagy 6.970/1931. M. E. számú rendelet) vagy a Magyar Nemzeti Bank által igénybe nem vett követelések és értékpapírok kamatai, illetve osztalékai, továbbá a kisorsolt vagy beváltott címletek ellenértéke bejelentési és rendelkezési kötelezettség alá esik.

**Az aranyban teljesítendő fizetések tárgyában kiadott 410/1932. M. E. számú miniszteriumi rendelet** (megjelent a Budapesti Közlöny 1932. január 24-iki 19. számában) szerint a kereskedelmi ügyleten, váltón vagy más magánjogi címen alapuló és valószínű aranyban vagy aranyérmékben fizetendő pénztartozást a rendelet hatályának tartama alatt a pengőérték törvényes fizetési eszközeivel akként lehet teljesíteni, hogy a 0.26315789 gramm finomaranyat egy aranypengővel kell egyenlőnek venni. A hitelező legkésőbb akkor, amikor az adós a fizetést ezen a módon felajánlja, kívánhatja, hogy a fizetés a rendelet hatályának tartamára elhalasztassék. Ebben az esetben a rendelet hatályának megszűntéig fizetés nem követelhető. A halasztás idejére a kikötött, ilyennek hiányában a törvényes kamat számítható fel; kamat- és osztalékkövetelés után azonban kamat nem számítható fel.

Ezek az intézkedések úgy a rendelet hatálybalépésének napja előtt keletkezett, mint az ezután keletkező jogcímen alapuló tartozásokra egyaránt kiterjed. A rendelet intézkedései a 4.550/1931. M. E. számú rendelet 4. §-ának, a 6.900/1931. M. E. számú és a 6.970/1930. M. E. számú rendeletek intézkedéseit nem érinti.

**A törvénykezési illeték tárgyában a 480/1932. M. E. számú miniszteriumi rendelet** (megjelent a Budapesti Közlöny 1932. január 27-iki 21. számában) a következő intézkedéseket tartalmazza:

Az egyes illetékek újabb megállapításáról szóló 1931. évi 5.100/M. E. számú rendelet módosításáról és kiegészítéséről 1931. évi október hó 29-én kiadott 5.800/M. E. számú miniszteriumi rendelet 2. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(<sup>1</sup>) A m. kir. miniszterium abban a feltevésben, hogy a törvényhozás a Pp.-t az illetékl rovás biztosítása érdekében rövid időn belül módosítja, az 1914: XLIII. t.-c. 54. §-a (<sup>1</sup>) bekezdésének alkalmazását az 1932. évi április hó végéig felfüggeszti. Ezt a határidőt a pénzügyminiszter legfeljebb egy hó-