

kerülnie; alkalmazható volna esetleg a *fedezeti elv* is, vagyis hogy az árverés csak úgy lesz hatályos, ha a befolyó vételár legalábbis a belajstromozott hitelező követelésének fedezésére elegendő.

F. P.

JOGÉLET.

Az Országos Ügyvédszövetség dr. Fittler Dezső m. kir. udvari tanácsos elnöklete alatt látogatott ankétet tartott a szükségrendeletek igazságügyi vonatkozásairól abból a célból, hogy a rendeletek oly módon módosíttassanak, hogy a mai válságos helyzetben parancsolt kivételes intézkedések keretén belül lehetőleg a forgalom érdekei megóvassanak. Ifj. dr. Szigeti László általános bevezetése után dr. Sichermann Frigyes a devizakérdésről, dr. Kollár László a kamatkérdésről és dr. Borsodi Miklós a végrehajtási eljárásról tartott előadást. A vitában részt vettek dr. Guttman Lajos, dr. Vadász Imre, dr. Fränkel Pál.

Az Országos Ügyvédszövetség második „Inn”-vacsorája nagy érdeklődés mellett zajlott le az Ügyvédi Körben.

A vacsorán dr. Pályi Gyula: „Az élő jog” címen tartott előadásában ismertette a törvények mellett a szokásokban megnyilvánuló erőt, amely különösen a kereskedelmi jog terén érvényesül. Dr. Konkoly Elemér: „Törvények és törvényszerűségek”-ről tartott előadásában érdekesen fejtegette a gazdasági törvényszerűségek kérdését, majd dr. Nagy Emil volt igazságügyminiszter nagy érdeklődés mellett és a hallgatóság megújuló tetszése mellett „Közéleti problémák” címen a közéleti téveszmék és a jog viszonyáról beszélt, kiemelve, hogy az ügyvédségnek az esküdtbiróság visszaállítását kell kívánnia, azonban az angol speciál jury elgondolása szerint.

Majd dr. Nyulászi János kincstári főtanácsos, az Ügyvédszövetség társelnöke fejezte ki az előadóknak köszönetét.

A Magyar Jogászegylet pénzügyi jogi szakosztálya november hó 16-án Benedek Sándor, a közigazgatási bíróság másodelnöke, elnöklése alatt ülést tartott, amelyen dr. Kozma Károly kamarai hites revizor és törvényszéki hites könyvszakértő „Könyvelési vonatkozások adójogi gyakorlatunkban” címen előadást tartott. Előadó a közigazgatási bíróság idevágó határozatainak bemutatása mellett szemléltette, hogy az adóalapok meghatározását tárgyzó joggyakorlat teljesen a könyvelési szabályok alapján fejlődött tovább. Előadó az egyes adónemeknél különösen arra mutatott rá, hogy amíg az adóhatóságok a fiskus érdekét rendszerint túlságos mereven képviselték, addig a bíróságok az adózót szabályszerű könyvelés esetében megfelelő védelemben részesítették. Végeredményben a közigazgatási bíróság határozataiból,