

kerülnie; alkalmazható volna esetleg a *fedezeti elv* is, vagyis hogy az árverés csak úgy lesz hatályos, ha a befolyó vételár legalábbis a belajstromozott hitelező követelésének fedezésére elegendő.

F. P.

JOGÉLET.

Az Országos Ügyvédszövetség dr. Fittler Dezső m. kir. udvari tanácsos elnöklete alatt látogatott ankétet tartott a szükségrendeletek igazságügyi vonatkozásairól abból a célból, hogy a rendeletek oly módon módosíttassanak, hogy a mai válságos helyzetben parancsolt kivételes intézkedések keretén belül lehetőleg a forgalom érdekei megóvassanak. Ifj. dr. Szigeti László általános bevezetése után dr. Sichermann Frigyes a devizakérdésről, dr. Kollár László a kamatkérdésről és dr. Borsodi Miklós a végrehajtási eljárásról tartott előadást. A vitában részt vettek dr. Guttman Lajos, dr. Vadász Imre, dr. Fränkel Pál.

Az Országos Ügyvédszövetség második „Inn”-vacsorája nagy érdeklődés mellett zajlott le az Ügyvédi Körben.

A vacsorán dr. Pályi Gyula: „Az élő jog” címen tartott előadásában ismertette a törvények mellett a szokásokban megnyilvánuló erőt, amely különösen a kereskedelmi jog terén érvényesül. Dr. Konkoly Elemér: „Törvények és törvényszerűségek”-ről tartott előadásában érdekesen fejtegette a gazdasági törvényszerűségek kérdését, majd dr. Nagy Emil volt igazságügyminiszter nagy érdeklődés mellett és a hallgatóság megújuló tetszése mellett „Közéleti problémák” címen a közéleti téveszmék és a jog viszonyáról beszélt, kiemelve, hogy az ügyvédségnek az esküdtbíróóság visszaállítását kell kívánnia, azonban az angol speciál jury elgondolása szerint.

Majd dr. Nyulászi János kincstári főtanácsos, az Ügyvédszövetség társelnöke fejezte ki az előadóknak köszönetét.

A Magyar Jogászegylet pénzügyi jogi szakosztálya november hó 16-án Benedek Sándor, a közigazgatási bíróság másodelnöke, elnöklése alatt ülést tartott, amelyen dr. Kozma Károly kamarai hites revizor és törvényszéki hites könyvszakértő „Könyvelési vonatkozások adójogi gyakorlatunkban” címen előadást tartott. Előadó a közigazgatási bíróság idevágó határozatainak bemutatása mellett szemléltette, hogy az adóalapok meghatározását tárgyzó joggyakorlat teljesen a könyvelési szabályok alapján fejlődött tovább. Előadó az egyes adónemeknél különösen arra mutatott rá, hogy amíg az adóhatóságok a fiskus érdekét rendszerint túlságos mereven képviselték, addig a bíróságok az adózót szabályszerű könyvelés esetében megfelelő védelemben részesítették. Végeredményben a közigazgatási bíróság határozataiból,

amelyeket a mai életviszonyokkal lépést tartó, megértő és méltányos felfogás jellemez, előadó kimutatta annak megállapíthatóságát, hogy a méltányos adózásnak a rendszeres könyvelés szükségszerű előfeltételét képezi. Az érdekes előadást a nagyszámban megjelent közönség élénk tetszésnyilvánítással kísérte.

A Magyar Jogászegylet végrehajtási reformmankétjának 1931. október 26-án tartott ülésében dr. Pataky Ernő a bíróság lefoglalt ingók értékesítéséről tartott előadást.

Az előadó fejtegetéseiben az idevágó osztrák jog ismertetésével a jogösszehasonlítás alapján az árverési becslési eljárást, a fedezeti elv bevezetését, a szabadkézből való eladás kiterjesztését és a bírói árverési csarnokok felállítását jelölte meg oly reformmódként, amelyek a helyzet javítására alkalmasak. Behatóan foglalkozott az általa személyesen tanulmányozott wieni és gráci bírói árverési csarnokok ügymenetével, statisztikailag is ismertette a csarnokok által elért kitűnő eredményeket s ezek alapján javasolta az 1888: XXII. t.-c. mielőbbi realizálását, a szétszört bírói árverések csarnoki központosítását. Vidéki városokban célszerűbb a kisebb üzemmel dolgozó és kisebb méretekre szabott árverési helyiségek (Versteigerungslokale) felállítása. Előadó szerint a kincstárra nézve ezek az intézmények különös megterhelést nem jelentenek, viszont a nemzeti vagyont képező végrehajtási tömegek bírói asszisztencia melletti felőrlődését megakadályozni alkalmasak. Ha ugyanis a kincstár saját rezsijében állítja fel a csarnokokat, az üzemköltség s a csekély személyzeti kiadás a %-os levonásokból fedezhető. ha pedig francia mintára a commissaires priseurs (a végrehajtók egyesülete) által állítja fel, még jövedelmet is jelent a csarnok a kincstárnak. A falvakban, ahol csarnokok természetüknél fogva nem létesíthetők, az ingóárveréseket, különösen az állatok, gazdasági eszközök és termények árverését, a falvak gazdasági vidékéhez tartozó országos vásárokon kell központosítani, ahová a beszállítás nagyobb megterhelést nem jelent, mint a központosított értékesítésnél elmaradó végrehajtói és ügyvédi kiszállási díj, ami mellett még mindig marad egy plusz: az árverés sikere s az elért magasabb vételár.

A központosított értékesítés mellett javasolja előadó a különféle hatósági kényszerárverések egységesítését oly módon, hogy az adó, közigazgatási, társadalombiztosítási és rendőri árverések (az állami üzemek árveréseinek a kivételével) szervezettel is egységesíttessenek, ami a sokat hangoztatott racionalizálást nagyban elősegítené.

Foglalkozott végül az előadó az 5610/1931. M. E. sz. rendeletnek az ingóárverésen tehető legkisebb ajánlat bevezetésére vonatkozó intézkedéseivel. A legkisebb ajánlat megszabása helyeselhető, de nem önmagában, az értékesítés szerves reformja nélkül; az ingófedezeti elv feltételezi a becslési eljárás módosí-