

vegéből határozottan nem következik, a törvény szelleméből és intencióiból mégis következtethető.

Végül kifejtette, hogy amíg a magyar közjog szerint az országgyűlés a törvényhozás szempontjából kizárólagos hatáskörrel bír, mert az országgyűlés által elfogadott törvényjavaslat már a kormányzói kihirdetés előtt is törvénynek tekintendő, addig a szerződéskötés szempontjából a szerződéskötési hatáskör meg van osztva a kormányzó és az országgyűlés között, amennyiben a törvényhozás tárgyaira vonatkozó szerződések megkötésénél a szerződéskötési akaratot az országgyűlés és a Kormányzó együtt hozzák létre.

Ü. T. E. Kartársaink sporttal és turisztikával foglalkozó csoportja a f. hó 9-én a Kamara tanácstermében megtartott népes közgyűlésén „Ügyvédek Turista Egyesülete” címen egyesületté alakult. Kartársaink ezen legújabb tömörülése a gyalog-, vízi- és sí-túrák üzésén kívül későbbi programmként egyéb sportok üzését is célul tűzte ki. Csak hála és elismerés illetheti meg a szervezőket, akiknek volt elég kitartásuk és lelkesedésük ahhoz, hogy a mai küzdelmes viszonyok között a gondoktól sanyargatott ügyvédek nagy tömegének új útát mutassanak arra, hogy miként lehet a súlyos időket a mozgás, a levegő és a nap-sugár segítségül hívásával testi és lelki elernyedés nélkül elviselni. Az egyesület, mely mint szervezetlen társaság már hónapok óta intenzív túra-tevékenységet fejtett ki, elnökévé: alsóvizsokai Gerlóczy Endre dr-t, ügyvezető alelnökké pedig: Loschitz Ferenc dr-t választotta meg. Társelnökök: Budinszky László, Nyáry Miklós, Oláh Gyula, Pályi Gyula. Főtítká: Szold Ferenc, ügyész: kézdivásárhelyi Jancsó Kálmán, pénztáros: Friedmann Lajos, ellenőr: Bessenyei László, titkárok: Bürger Károly, Somló Ödön. Az új egyesület összejöveteleit minden hét keddjén 7 (hét) órakor tartja a Kamara kis tanácstermében, túraírásait a napilapok szombati számai közlik.

IRODALOM.

Dr. Kovács Marcel: A Polgári Perrendtartás magyarázata (második kiadás). Tizenegyedik füzet. Budapest, 1931. Szerző saját kiadása. A kiváló szerző monumentális kommentárjának ez az utolsóelőtti füzete egy sor speciális materiát dolgoz fel, amelyek részben sehol másutt még nem voltak tárgyai rendszeres jogi átvilágításnak. Így pl. a letéti, a temetői és temetkezési, a katonai és egyházi ügyek, a magánalkalmazottak nyugdíjának ártértekelésére irányadó arányszám megváltoztatására vonatkozó ügyek, az elektromos áram szolgáltatásáért járó árak megvál-

toztatása kérdésében döntő bizottság eljárása stb. Tartalmazza ezenkívül a Ppé. kommentárját, amennyiben az nem a végrehajtási eljárással foglalkozik, valamint a Pp. átmeneti rendelkezéseit és azok magyarázatát. A hatásköri részt ebben a füzetben is dr. Vörös Ernő kir. ítélőtáblai bíró írta. A nagy mű e részét is a rengetek joganyag szüverén ismerete, a bírói gyakorlat lelkiismeretes feldolgozása és szabatos rövidség jellemzik. Egyes fejezeteknél (pl. a tisztességtelen verseny kérdéseiben döntő választottbíróóság tárgyalásánál) kissé nagyobb részletesség hasznos lett volna.

M.

Henning Holm-Nielsen: An International Survey of Bankruptcy Law. Különlenyomat a World Trade 1931. augusztusi számából. Szerző, egy fiatal dán csődjogász, aki most dolgozik egy „Konkursrecht und Wirtschaft“ című nagy jogösszehasonlító monográfián, ebben az értekezésében a hitelezők nemzetközi összefogása mellett tör lándzsát, mint amely egyedül képes szerte a fizetőképtelenségek folytán beálló károsodásokat meggátolni vagy legalább a minimumra csökkenteni. A gondolat nem új s jelesül az 1930-i wieni nemzetközi hitelvédelmi kongresszuson is az érdeklődés előterében állott, sőt bizonyos gyakorlati intézkedésekre is vezetett. Szerző egy másik ilyen jegecesedési központként említi a londoni International Association for the Promotion and Protection of Trade-et, amely kapcsolatos a National Association of Trade Protection Societies-zel. Szerinte a Nemzetek Szövetségének vagy a Nemzetközi Kereskedelmi Kamarának kellene a mozgalom élére állania s az egyes államokban nemzeti osztályokat létesítenie. Magyar szempontból e kezdeményezést annál nagyobb örömmel üdvözölhetjük, mert az Országos Hitelvédő Egyletben oly központi szervünk van, amely Magyarországot egy ilyen nemzetközi egyesülésben minden tekintetben méltóan képviselhetné.