

térítési kötelezettséget módosítják, csökkentik vagy megszüntetik. Más a polgári és büntetőjogi gondatlanság, a büntetőjogi egyénített, a polgári jogi az átlagember gondossága stb. Jogi elméletünk és törvényes gyakorlatunk alapján tehát csak az állapítható meg, hogy a polgári bíró figyelembe veheti a szabad mérlegelés elve alapján a büntető perbeli bizonyítás eredményét, de nincs sem tudományos, sem törvényes alap arra, hogy a polgári bíró a büntető ítélet tényállásához kötve legyen.

Ezzel feleltünk a felvetett jogegységi kérdésre is. Mivel nézetünk szerint a 198. számú elvi határozat elvi gondolása helytelen, annak részleges megváltoztatása megkezdése a helyes útra való reátérésnek. Mindenesetre még igazságtalanabb a büntető ítélet ténymegállapításait olyan harmadik személyekre is kötelezőnek elismerni, akik abban a perben részt nem vettek, vagy szavuk nem volt, kik a határozatot meg nem támadhatták és kiknek sokszor fontosabb érdeke a büntetőperbeli ítélet tényállásának megdöntése, mint a vádlotté, ki esetleg néhány pengő pénzbüntetéssel szabadul, míg gazdája, kit az ő cselekményéért tárgyi felelősség terhel, esetleg vagyoni romlásba jut olyan tényállás alapján, melyet az ő meghallgatása nélkül állapítottak meg. Nem kell külön említenem, hogy itt főleg az automobil által okozott balesetekre, a sofförre és az automobiltulajdonosra gondolok. Fokozottan áll ez akkor, ha csak kihágási eljárás előzte meg a polgári pert, hol a kihágás sokszor csak a szabálytalan hajtást, a veszélyeztetést állapítja meg és nem is dönt abban a kérdésben, hogy a balesetet ki és mi okozta. *Ifj. Dr. Szigeti László.*

JOGÉLET — ÜGYVÉDSÉG.

Az Országos Ügyvédszövetség Pollák Illés emlékünnepe. Az Országos Ügyvédszövetség néhai kiváló elnöke, Pollák Illés emlékére december 13-án ünnepi díszközgyűlést tartott. Dr. Fittler Dezső elnöki megnyitója után dr. Beck Salamon mondott emelkedett hangú, művészi kidolgozású emlékbeszédet. Sikerült neki az, amit programmul maga-magának állított, nem „az emlékbeszéd szokásos tagolásának számokkal kicölöpözött sorrendjét” adta, hanem lelki arcképet, „a testnek és léleknek egészét”. Érdekesen fejtegette Pollák Illés jogi eretnokségét, a jogászt, aki a jogot élettal akarta telíteni és amely harcnak eredménye volt megbékülése a joggal olyan formában, hogy a jogkérés előtte „nem embertől elvonatkoztatott fogalmi játé-

kot, hanem élő, küzdő és verejtekező emberek harcát jelentette, ezeknél a cél az életbe való Fortkommen: a boldogulás, élethez, kultúrához való hozzájutás".

Részletesen fejtegette még Pollák Illésnek, mint a budapesti ügyvédi kamara ügyészének működését. Mint ügyész sem vádló volt, hanem az ügyvédi tekintély védője. „Az ő kezében a vádemelés nem lesújtó pallos volt, hanem a kertész nyesegető ollója, amely vadhajtásoktól akarta megmenteni a virágot.” Az emlékezés mintául szolgálhat abban a tekintetben, hogy nem száraz, külső adatokkal farszítja a hallgatót, hanem egy egyéniség lényegét érezteti meg velünk.

Sz—i.

Dr. Pap József kitüntetése. Dr. Pap Józsefet a Budapesti Ügyvédi Kamara elnökét a kormányzó a 2-od osztályu magyar érdemkeresztel tüntette ki. A magyar jogásztársadalom előtt közismertek dr. Pap József érdemei, úgy hogy a legmagasabb kitüntetés osztatlan örömet keltett. Az ügyvédi kar különös elégtétellel fogadta dr. Pap József kitüntetését annál inkább, mert ez volt az első alkalom, hogy ezt a magas kitüntetést ügyvéd kapta meg.

A Magyar Jogászegylet közgyűlése. A Jogászegylet december 19-én tartotta ez idei közgyűlését, amelynek fő feladata volt a Jogászegylet elnöki székének Szász Béla halálával szükségessé vált betöltéséről gondoskodnyk. A közgyűlés a kiküldött jelölő bizottság indítványára a Jogászegylet egyhangú lelkesedéssel Oszwald Istvánt, a kir. Kúria másodelnökét választotta meg, akit dr. Pap József a közgyűlés elnöke, lendületes beszéddel iktatott be méltóságába. Az új elnök, miután néhány meleg és mélyen érzett szóval a Jogászegylet bizalmát megköszönte, visszapillantást vetett a Jogászegylet multjára és sallangmentes egyszerűséggel reámutatott a Jogászegyletre várakozó jövőbeli nagy feladatokra. A közgyűlés egyben a perjogi szakosztály elnöki tisztségére, amit eddig Oszwald István töltött be, dr. Fodor Ármin kúriai tanácselnököt választotta meg. Az elnökválasztás ünnepélyessége a közgyűlésnek másik jelentős napirendi pontját a mult évi pályázat eredményének kihirdetését, amely az autókártérítés témájára volt meghirdetve, háttérbe szorította. A bíráló bizottság jelentése alapján a beérkezett 6 pályamű közül a jutalmat dr. Vészi Mátyás budapesti és dr. Barát Sándor újpesti ügyvéd munkái nyerték el a bíráló bizottság elismerő jelentése alapján. Mindkét jutalmazott szerzőben egyuttal folyóiratunk munkatársait is üdvözljük.

Az Országos Ügyvédszövetség nagyszámú érdeklődő részvételével tartotta meg az évvégi *igazgatótanácsi* ülését *dr. Fittler*