

toztatása kérdésében döntő bizottság eljárása stb. Tartalmazza ezenkívül a Ppé. kommentárját, amennyiben az nem a végrehajtási eljárással foglalkozik, valamint a Pp. átmeneti rendelkezéseit és azok magyarázatát. A hatásköri részt ebben a füzetben is dr. Vörös Ernő kir. ítélőtáblai bíró írta. A nagy mű e részét is a rengetek joganyag szüverén ismerete, a bírói gyakorlat lelkiismeretes feldolgozása és szabatos rövidség jellemzik. Egyes fejezeteknél (pl. a tisztességtelen verseny kérdéseiben döntő választottbírótság tárgyalásánál) kissé nagyobb részletesség hasznos lett volna.

M.

Henning Holm-Nielsen: An International Survey of Bankruptcy Law. Különlenyomat a World Trade 1931. augusztusi számából. Szerző, egy fiatal dán csődjogász, aki most dolgozik egy „Konkursrecht und Wirtschaft” című nagy jogösszehasonlító monográfián, ebben az értekezésében a hitelezők nemzetközi összefogása mellett tör lándzsát, mint amely egyedül képes szorítja a fizetőképtelelenségek folytán beálló károsodásukat meggátolni vagy legalább a minimumra csökkenteni. A gondolat nem új, s jelesül az 1930-i wien nemzetközi hitelvédelmi kongresszuson is az érdeklődés előterében állott, sőt bizonyos gyakorlati intézkedésekre is vezetett. Szerző egy másik ilyen jegecesedési központként említi a londoni International Association for the Promotion and Protection of Trade-et, amely kapcsolatos a National Association of Trade Protection Societies-zel. Szerinte a Nemzetek Szövetségének vagy a Nemzetközi Kereskedelmi Kamarának kellene a mozgalom élére állania s az egyes államokban nemzeti osztályokat létesítenie. Magyar szempontból e kezdeményezést annál nagyobb örömmel üdvözölhetjük, mert az Országos Hitelvédő Egyletben oly központi szervünk van, amely Magyarországot egy ilyen nemzetközi egyesülésben minden tekintetben méltóan képviselhetné.