

réltek és a fent megnevezett pénzüzet tárcájából a Sch. család kezén át a bejelentésben meg nem nevezett részvényesek kezébe kerültek, akkor nem lehet azt állítani, hogy az épület tulajdonosa ma is az a vállalat, amely azt építette, mert ma már nem a takarékpénztár a háztulajdonos, hanem azok, akik az összes részvényt megvásárolták. A részvénytársaság jelen alakulatában csak külső megjelenési formája azon érdekközösségnek, amely az épületet az építetől teljes egészében megszerezte és amely érdekközösségre azt a kedvezményt, amelyet a törvény az építetőnek adott, kiterjeszteni nem lehet.

**Nem lehet az állam, törvényhatóság és község (város) vállalatának tekinteni egy vállalatot azért, mert a vállalat részvényeinek többsége az állam, törvényhatóság vagy a község (város) kezében van. (Közigazgatási Bíróság 17.665/1930. P. szám.)**

Panaszos azon az alapon kéri az 1927. évi 400/P. M. számú H. Ö. 19. §. (1) bekezdésének 3. pontjában megállapított adókules alkalmazását, hogy a vállalat részvényeinek 93 százaléka H. és B.-vármegyék birtokában van.

A bíróság a kérelmet teljesíthetőnek nem találta, mert a 19. §. (1) bekezdésének 3. pontjában megállapított adókules alá csak a felhívott H. Ö. 1. §. (1) bekezdésének 2. pontjában felsorolt vállalatok esnek, vagyis az állam, a törvényhatóságok és a községek vállalatai. Panaszos vállalat részvénytársaság és mint ilyen nem az 1. §. (1) bekezdésének 2. pontja alapján, hanem az 1. §. (1) bekezdésének 1. a) pontja alapján köteles társulati adót fizetni és pedig a 19. §. (1) bekezdésének 1. pontjában megállapított adókules szerint, mert a részvénytársaságok adókötelezettsége és adókulesa szempontjából, az a körülmény, hogy a részvényeknek a birtokában vannak, nem tesz különbséget. A részvénytársasági alakulat egymagában megállapítja a társulati adófizetési kötelezettséget és az adó mérve a 19. §. (1) bekezdésének 1. pontja szerint csak a saját tőke rentabilitásától függ és azzal a körülménnyel, hogy kik a vállalat részvényesei, nincsen semmi összefüggésben. De nem is képzelhető el ilyen kapcsolat már azért sem, mert a részvények rendszerint bemutatóra szólnak, azoknak forgalmát a vállalat nem korlátozhatja és a törvényhatóság érdekeltségének aránya is bármely időpontban megváltozhat.

A részvénytársaság a felhívott H. Ö. 1. §. (1) bekezdésének 1. a) pontja alapján a 19. §. (1) bekezdésének 1. pontjában megállapított adókules szerint köteles társulati adót fizetni, tekintet nélkül arra, hogy kik a részvényesei.