

Ügyvédi perköltség elengedése. Érthetetlenül sűrűn fordul elő az az eset, hogy a pernyertes felperes a megítélt perköltséget ellenfelének elengedi. A kir. Kúria P. V. 7769/929. számú ítéletével végre az ügyvédség érdekében tisztázott helyzetet teremtett. Az ügyvéd saját nevében a fennálló gyakorlat értelmében végrehajtást vezetett a költségek erejéig a marasztalt ellenfél ellen. A végrehajtást szenvedő végrehajtás megszüntetési keresetet indított azon tényalapon, hogy az ügyvéd volt felei a perköltséget elengedték. A kir. Kúria a végrehajtás megszüntetési keresetet elutasítja azzal az indokolással, hogy a Ppé. 18. §-ának utolsó bekezdésében foglalt jogszabályt az anyagi jog szempontjából akként kell felfogni, hogy ezzel a törvény az ügyvéd javára jelzálogjogot enged. Ezt a jelzálogjogi álláspontot a konkrét perre való vonatkozással a Kúria még megtoldja azzal, hogy a zálogul szolgáló követelést a zálogjogra kiterjedő hatállyal csak a záloghitelező hozzájárulásával lehet jogügylet útján megszüntetni. Ennekfolytán az ügyfélnek a követelés elengedése tekintetében tett nyilatkozata az ügyvéd hozzájárulása hiányában jogi hatállyal nem bír. A Kúria állásfoglalása nemcsak ügyvédi szempontból öröndetes, hanem azért is, mert a Kúria határozatával egy lényegében mások jogainak kijátszására irányuló törekvés talál megdönthetetlen akadályra.

B. S.

Kellékhányos ügylet utólagos érvényre-emelése. Ez a kérdés a jogéletet számos vonatkozásban foglalkoztatja és legutóbb a megrendelések gyűjtéséről szóló törvény ellenére kötött ügyletek kapcsán a Kúria jogegységi tanácsa elé is vitetett, amely, sajnos, e kérdésben, bár a tárgyalás ismételten kitűzetett, még nem döntött. Egységesen minden kellékhány tekintetében a kérdés nehezen is oldható meg, mert az alakszerűségi előírások súlya és az ezen rendelkezések által védett érdekek jelentősége sem egyforma. A magánjogi törvénykönyvjavaslatnak a jogegységi tanács érintett témájával kapcsolatban sokszor hivatkozott 961. szakasza általánosságban azt rendeli, hogy a meg nem felelő alakban kötött szerződés, ha csak a törvény mást nem rendel, érvényessé válik az elfogadott teljesítés által. Az általános elv volna tehát az utólagos teljesítés, convaleskáló hatálya. A Kúria P. V. 6073/928. számú határozata az ingatlan vételügyletet formakellékeivel kapcsolatban bírálta el a kérdést. Az I. r. alperes férj a saját és felesége nevében kötötte meg az ingatlanügyletet, de fele-