

és az 1410/1926. M. E. sz. rendelet Igazs. Közl. XXXV. évf. 2. sz. 25. l. 98. §-a). A megállapodás nem vonatkozik a vagyonbukott (adó) ingóságainak kölcsönös kiadására (1881. XVII. t.-c. 75. §). (47210/1927: I. M. sz.)

A bécsi igazságügyi palota égésekor elpusztult osztrák nyilvántkönyvek helyreállítása. Mindenkinnek emlékezetében állanak még azok a forradalmi események amelyek néhány hónappal ezelőtt Bécsben lejátszódtak. A legsúlyosabb kár az osztrák igazságszolgáltatást és jogkereső közönséget a bécsi igazságügyi palota égésével érte, mert ennek estek áldozatul a bécsi I., IX. és XX. kerületek telekkönyvei, az Alsó-Ausztria Landtafel és a bánya- és vasuti telekkönyv, a hozzájuk tartozó okmánytárral. A szövetségi kancellári hivatal külügyi osztálya nem rég közölte, hogy a nyilvántkönyvek helyreállításának előmunkálatai befejezést nyertek. Mindazok, akik nyilvántkönyvi jogaik megállapítására sulyt helyeznek, bélyeg- és illetékmentes bejelentésben közölhetik jogaik tisztázására és megvédésére alkalmas összes adataikat, valamint előterjeszthetik összes felhasználható okirataikat, telekkönyvi betéteiket, kivonataikat. A telekkönyvek helyreállítását a bécsi országos polgári törvényszék (Landesgericht für Zivilrechtssachen, Wien, I., Herrengasse 17.) végzi.

Az Országos Hitelvédő Egylet vidéki szervei. Az Országos Hitelvédő Egylet alapszabályai módot adnak arra, hogy az egyes vidéki kereskedelmi és iparkamarák székhelyein Kamara-kerületi Hitelvédő Szervek legyenek létesíthetők. Jelenleg Debrecenben, Győrött, Miskolcon, Pécsent és Szegeden működik ilyen szerv, a soproni ellenben megszűnt.

Joggyakorlat.

A 32. számú jogegységi döntvény. Magánjogi gyakorlatunk iránya — kevés töréssel hajlik arra, hogy a jogszabályt vagy szerződést megsértő felet nem bünteti már azzal a feltétlen szigorúsággal, amelyet a klasszikus jog a törvényes rend elkerülhetetlen posztulátumának tekintett. A szankciók e rugalmasabbá és puhábbá válását Beck Salamon egy szép dolgozatában (Polg. Jog II. évf. 1. sz.) a „vétő fél védelme“ gondolatának hódításával magyarázza és jogunk finomodó fejlődésének jeleit látja abban a tendenciában, amely a szankciók kiméletes kezelésével a hibás fél érdekeinek védelmét is elvállalja. Még azok is, akik a jogrend legfőbb feltételének a jogszabályok egyenes, kitérésüket nem tűrő alkalmazását tartjuk, elismerhetjük, hogy a vétkes fél érdekvédelme, ha kellő tartózkodással és az ellenfél érdekeinek tiszteletben tartása mellett érvényesül: számos jogviszony elbírálásánál nemcsak a méltányos, hanem az igazságos döntést vonja maga után. Ezt érezzük a 32. sz. polgári jogegységi döntvényvel szem-