

Beszámoló az MTA Pedagógiai Bizottsága Didaktikai Albizottságának 6. üléséről

Az 1995. december 8-án megtartott ülésen részt vett: *Bárdos Jenő, Bús Imre, Dombi Alice, Falus Iván, Hajdú Erzsébet, Kotschy Andrásné, Lappint Árpád, Lénárd Gábor, Lukács István, Orosz Sándor, Petriné Feyér Judit, Szabó Annel, Sente István, Szivák Judit, Vámos Ágnes, Vidákovich Tibor.*

Az ülés első témája: A vizsgarendszer – az érettségi vizsga.

Vámos Ágnes ismertette az új kétszintű érettségi vizsga koncepcióját, a vitára bocsátott A, B és C variációkat. Az albizottsági tagok heves vitában mondták el a véleményüket a tervezetről. Az idő rövidsége miatt csak az egységes, külső érettségiről és a kétszintűségről fogalmazódtak meg helyeslő és ellenvélemények, problémafelvetések. *Az egységes külső érettségi vizsgát mindenki támogatta. A technikai megoldással kapcsolatban azonban felmerült néhány kétely.* Az Albizottság nem foglalt állást. Az elhangzottakról készült összefoglalót eljuttatta a teljes tagságnak, a tagság írásban kiegészítheti, állást foglalhat. Ezeket összegezve kerül a Művelődési és Közoktatási Minisztériumba az albizottsági tagok véleménye.

Az ülés második témájára igen rövid idő maradt. Így *Orosz Sándor: Az általános iskolás tanulók tudása* című érdekes izgalmas előadásának második felét az 1996. február 2-i ülésre halasztotta a testület.

Petriné Feyér Judit

Beszámoló a MTA Pedagógiai Bizottsága 1995. évi tevékenységéről

Az MTA Pedagógiai Bizottsága 1995. évi tevékenysége során is arra törekedett, hogy – folyamatosan részt véve a Magyar Tudományos Akadémia életében – közösen kialakított állásfoglalásaival képviselje a neveléstudományt, a felsőoktatást, ellássa a neveléstudományok professzionális érdekeinek védelmét, illetve ennek megfelelően befolyásolja a felső- és a közoktatásra irányuló törvényhozási munkát.

Az év során tartott bizottsági üléseken aktuális felsőoktatás- és közoktatáspolitikai kérdések megvitatására került sor.

Január 27-én a pedagógusképzés helyzetével és fejlesztésének lehetséges koncepcióival foglalkoztak a bizottság tagjai. Szó esett egy a tanárképzést koordináló intézmény felállításának lehetséges előnyeiről, az egységes tanárképzés bevezetésével felmerülő gondokról, a pedagógia és a pedagógusképzés viszonyáról, a nyelvtanárképzés aktuális helyzetéről, a tanárképzés tartalmi és intézményes fejlesztéséről.

1995. március 24-i ülésen a Nemzeti Alaptantervről folyt a vita. *Báthory Zoltán* a bizottság elnöke bevezetőjében elmondta: (1) Pozitívum a pedagógustársadalom többségének NAT iránti várakozásteljes magatartását. Kérdőívek, felmérések, vidéki fórumok tanúsítják ezt a felfokozott várakozást. (2) A tartalmi modernizációra, taneszközök kidolgozására és bevezetésére továbbképzések szervezésére külföldi hitelek állnak rendelkezésre. (3) A középiskolai expanzió kérdését illetően nincs ok az aggodalomra. A szakoktatás helyzete viszont „kaotikus”. Totális iskolarendszert érintő átalakulásról – a sajtóban felröppenő hírekkel ellentétben – nincsen szó. A tartalmi fejlesztést a NAT segítségével lehetséges. Egy év elteltével továbbfejlesztett stratégiát szeretnének kimunkálni. Fontos kérdés az intézmények alkalmassá tétele a NAT imple-