

BIZOTTSÁGI ÉS ALBIZOTTSÁGI ÜLÉSEK

A Pedagógiai Bizottság 1971-ben az évenként visszatérő aktuális feladatok (javaslattétel könyvkiadási tervekre, új műveknek a kerettervbe való felvételére, munkatervek megvitatására stb.) ellátása mellett a lehetőségekhez képest a tudományterület előtt álló legfontosabb feladatokra fordította figyelmét.

A Pedagógiai Bizottság 1971. évi tevékenységének fő irányát az MSZMP X. kongresszusán elfogadott, az állami oktatás felülvizsgálatával kapcsolatos határozat végrehajtása jelentette. Még az év elején megtárgyaltuk „*A Pedagógiai Bizottság feladatai az állami oktatás felülvizsgálatával kapcsolatban*” című témát, amelynek előadója KORNIDESZ MIHÁLY, az MSZMP KB. osztályvezető-helyettese volt. A vita során kerültek kijelölésre azok a problémakörök, amelyekkel kapcsolatban a bizottság, illetve az albizottságok, mint e kérdések alapos ismerői, jelentős segítséget nyújthatnak a Politikai Bizottság, majd pedig a Központi Bizottság elé kerülő anyagok végleges kidolgozásához. A fentieknek megfelelően négy olyan témabizottság jelentésének megvitatását tűztük napirendre, amelyek az iskolai oktató-nevelő munka korszerűsítése és továbbfejlesztése szempontjából nagy jelentőségűek.

A viták szervezése részben bizottsági, részben albizottsági keretekben történt, úgy, hogy az illetékes szakemberek minden vitán jelen lehessenek. Véleményünk szerint ezek a viták igen hasznosak és eredményesek voltak, s nagymértékben hozzájárultak az egyes problémák alaposabb és differenciáltabb értékeléséhez, illetve a végleges anyagok árnyaltabb megfogalmazásához.

A fentiekén túl a bizottság megvitatta a *tudományegyetemeken folyó pedagógiai kutatások helyzetét és a felmerülő problémákat*. A vita során nagy figyelmet fordítottak a résztvevők az MSZMP KB. tudománypolitikai irányelveiben foglaltakra és megállapították, hogy a fejlődés nem minden vonatkozásban felel meg az irányelveknek. Ahhoz, hogy a neveléstudomány teljesíteni tudja a reá váró feladatokat, s hogy eleget tehessen a társadalmi elvárásoknak, az eddigieknél gyorsabb ütemben kell fejleszteni a kutatások objektív és szubjektív feltételeit. A kutatómunka viszonylagos lemaradása ezeknek a feltételeknek hiányával is magyarázható.

Az elmúlt év végén a bizottság foglalkozott a *Budapesti Műszaki Egyetemen folyó mérnök-tanár és műszaki tanárképzés helyzetével*, feladataival.

ÁBENT FERENC

A *Neveléstörténeti Albizottság* 1972. március 2-án tartott ülésére meghívta a felsőoktatási intézmények neveléstörténet-oktatóit is. Mindegyik egyetemi neveléstudományi tanszék, tanárképző főiskola, tanító- és óvónőképző intézet képviseltette magát. A résztvevők a következő témát vitatták meg: „*A korszerű neveléstörténeti oktatás*”.

A *Pedagógiai Bizottság* 1972. március 3-án, FÖLDES ÉVA elnökletével tartott ülésének fő-témája a *hazai neveléstudományi kutatások áttekintése* volt. Az egyes kutatóhelyek vezetői által készített jelentések alapján terjesztette elő beszámolóját az 1969—1971. közötti kutatások eredményeiről, valamint az 1972—1975. közötti kutatási tervekről NAGY SÁNDOR (a Felsőoktatási Pedagógiai Kutatóközpont, a Budapesti Műszaki Egyetem Tanárképző és Pedagógiai Intézete, a Marx Károly Közgazdaságtudományi Egyetem pedagógiai csoportja kutatásairól), SZARKA JÓZSEF (az Eötvös Loránd Tudományegyetem, a József Attila Tudományegyetem és a Kossuth Lajos Tudományegyetem neveléstudományi tanszékein folyó kutatásokról), FALUDI SZILÁRD (az Országos Pedagógiai Intézet kutatásairól), ZIBOLEN ENDRE (a Gyógypedagógiai Tanárképző

Főiskola kutatásairól), FÖLDES ÉVA és VERESS JUDIT (a tanárképző főiskolák kutatásairól) MÉSZÁROS ISTVÁN (a tanítóképzők kutatásairól) és VÁG OTTÓ (az óvónőkészítő intézetek kutatásairól). Ugyanezen az ülésen a bizottság megvitatta a következő év munkatervét, a könyvkiadási előterjesztést és meghallgatta VAJÓ PÉTER tájékoztatását az MTA Pedagógiai Kutató Csoportja megalakulásáról. — E pedagógiai bizottsági ülést követően az MTA II. osztályának osztályülésén ÁBENT FERENC, a Pedagógiai Bizottság titkára számolt be a hazai nevelési tudomány kutatások helyzetéről.

*A Didaktikai-metodikai Albizottság a közelmúltban a következő témákról tárgyalt: Az iskola-épület mint esztétikai környezet. A tantárgymódszertanok néhány elméleti kérdése. Az iskola a tudományos-technikai forradalomban. Beszámoló a svédországi nemzetközi tantervelméleti szemináriumról.*

## SZERZŐINK

MIHÁLY OTTÓ aspiráns (Felsőoktatási Pedagógiai Kutatóközpont, Budapest), DR. SZEPES LAJOS főisk. adjunktus (Tanárképző Főiskola, Pécs), DR. VESZPRÉMI LÁSZLÓ gyak. isk. igazgató (Szeged), DR. KISS TIHAMÉR ny. főisk. tanár (Debrecen), DR. BÁN ERVIN főisk. nyelvtanár (Kandó Kálmán Villamosipari Műszaki Főiskola, Budapest), DR. KISLÉGI NAGY DÉNES, a filozófiai tudományok doktora, ny. egyetemi tanár (Pécs), PETRE PUȘCAȘ főisk. docens (Institutul Pedagogic, Baia-Mare, Nagybánya, Románia), V. E. JARNATOVSKAJA intézeti igazgató (SZU Neveléstudományi Akadémiája, Moszkva), V. K. GRIGORJEV fősztályvezető (SZU Neveléstudományi Akadémiája, Moszkva), DR. FÖLDES ÉVA, a neveléstudományok doktora, főisk. tanár (Budapest), DR. ARATÓ ENDRE, a történettudományok doktora, tanszékvezető egyetemi tanár (ELTE Budapest), DR. KAPRONCZAY KÁROLY tud. osztályvezető (Orvostörténeti Könyvtár, Budapest), DR. NAGY SÁNDOR, a neveléstudományok doktora, tanszékvezető egyetemi tanár (ELTE Budapest), M. NÁDASI MÁRIA DR. egy. adjunktus (ELTE Budapest), SALAMON ZOLTÁN egy. adjunktus (ELTE Budapest), DR. RAVASZ JÁNOS főisk. docens (OPI Budapest), HODINKA LÁSZLÓ tud. munkatárs (Országos Pedagógiai Könyvtár és Múzeum, Budapest), DR. SOMOS LAJOS ny. főisk. tanár (Eger), DR. KÖRMÖCZI LÁSZLÓ ny. főisk. docens (Budapest), SIMON PÉTERNÉ főelőadó (TMB Budapest), DR. ÁBENT FERENC, a neveléstudományok kandidátusa, egy. docens (ELTE Budapest).