

egyéb szervei, főleg pedig a törvényhozás feletti ily módon gyakorolt szupremáciája az, amelynek segítségével pl. a bíróságok állandó egyensúlyban tartják a szövetségi kormány és az Unió egyes államai közti hatalom megosztást, amelyről az alkotmányban csupán csak egypár mondat van, de amelyet a bíróságok döntvényei minden konkrét jogeset kapcsán újra meg újra megszabnak és korlátoznak.

Ez a szupremacia korlátozza az egyéni szabadságba és a vagyoni viszonyokba való minden olyan beavatkozást, amely az alkotmányból a bíróság által kiolvasott jogi postulátumokkal ellenkezik. Hogy ezek a postulátumok konkrét kérdésekben mennyi szabadságot engednek, annak a megítélésében természetesen a bíróságok szociális meggyőződéseit kikapcsolni nem lehet.

Látható, hogy Amerikában a bírónak és az ítéletek meghozásában közreműködő ügyvédeknek tulajdonképpen államférfiúi funkciót kell teljesíteniük az alkotmánymagyarázason keresztül. A legfelsőbb bíróságnak, a washingtoni suprémé courtnak a 9 tagján keresztül így szűrődik le minden olyan társadalmi és gazdasági törekvés, amely a törvényhozásban fejeződik ki. Az alkotmányszerűség ezen rendszere a garanciája egy lehetőleg nagy zökkenések és szélsőségek nélküli jogfejlődésnek. Egyúttal példája ez a rendszer annak is, hogy államérdekeket, politikai törekvéseket független bírói döntés alá bocsátani gyakorlatilag mennyire lehetséges. Amerikában igen sokan vannak, és talán másutt is, akik szerint a bírói suprematia amerikai elmélete a jövő nemzetközi jogrendjének a mintázásánál hasznosítható lehet.

A Magyar Jogászegylet ünnepli Goethet. A Magyar Jogászegylet f. évi április hó 16-án teljes ülést tartott, amelyet Goethe emlékének szentelt.

Az ülésen nemcsak a jogászvilág számos kitünősége jelent meg, hanem a Magyar Goethe Társaság elnöke és azok tagjai is helyet foglaltak.

Az elnöklő dr. Schuster Rudolf kimentette a gyengélkedő dr. Oszvald István kúriai másodelnököt, a Magyar Jogászegylet elnökét és az ülést megnyitván, megkapó szavakkal utalt egyrészt arra az összefüggésre, amely Goethe és a jog között állott fenn, másrészt pedig azt a kapcsolatot szemléltette, amely a nagy költőphilosophus és a XIX. századbeli Magyarország között fennállott. Ezután tartotta meg előadását dr. Leopold Elemér ügyvéd „Goethe az ügyvéd és Faust a jogász” címen.

Előadásában — amelyet mindvégig érdeklődéssel hallgattak a jelenlevők — az előadó azt fejtegette, hogy az az idő, amelyet Goethe az ügyvédkedéssel töltött, nem mulott el felette nyomtalanul. Goethe maga sem tekintette ezt pusztán episod-

nak, amit az is mutat, hogy weimari pályáját is jogi- és közigazgatási funkcióval kezdette meg.

Az előadás második része Goethet a jogphilosophust állította szembe a korabeli jogelméleti iskolákkal, és számos utalással Goethe szemelvényekre, odakövetkeztetett, hogy nem mindég Goethe a jogphilosophus szólal meg akkor, amikor a költői alakok a jogot, a törvényt és a fennálló rendet ostorozzák.

A Nemzetközi Ügyvédunió ez év nyarán hajókirándulást rendez első kísérletéül annak, hogy a világ ügyvédségének képviselőit családtagjaikkal együtt egy hosszabb ideig tartó kellemes hajóúton hozza össze és ezzel is az ügyvédség nemzetközi összefogásának útjait egyengesse. A 14.000 tonnás „Cap Tourane” nevű francia külön hajó 1932. év július 20-án indul Bordeauxból és Vigo, Lisszabon, Tanger, Malaga, Granada, Alger és a Baleári szigetek érintésével augusztus hó 2-án érkezik vissza Marseille-be. A hajón 180 résztvevő személyre van hely és a részvételi díjak ára, mindent beleértve, 4—6000 belga frank körül változik. A Nemzetközi Ügyvédunió megbízásából a kirándulást a Francia Ügyvédszövetség intézi, amely a kellemesnek ígérkező kartársi hajótúrára a magyar ügyvédi kar tagjait is meghívta. Azoknak, akik a kirándulás iránt érdeklődnek, a részletes prospektust az Országos Ügyvédszövetség ügyvezető főtitkára, Dr. Szalay Zoltán Bpest, I. Krisztina krt. 155. készséggel megküldi.