

nak alkalmazása, fogalmának köre ép olyan változatos, mint az intelligenciáé (l. fent): Klages szerint, aki a jellem anyagát igyekezett kihámozni és a jellem felépítését vette közelebből szemügyre (érdekes példákkal 215. sk. II.), ez a személyiséggel egyenértékű, ugyanó a grafológiát is tudományos alapokra fektette.

Két fejezet közvetlenül érinti a pedagógiát és érdekli a pedagógust. »Az ember nevelhetősége« cím alatt először szövé teszi a környezet befolyását általánosságban; vannak egyéni élmények, ezeknél hatékonyabbak a tartós viszonyok, körülmények, még ezeknél is erősebb befolyással van a személyi környezet (család, község, közületek, hivatás, szellemi áramlatok). Ezzel kapcsolatban olvassuk: »Ma átéljük a nemzeti szociálizmus erős alakító erejét« (223), a *vallásról* pedig ennyit: »Az ember valamely felekezet tagja« (224). Ezután áttekinthetően foglalja össze a szükséges tervszerű nevelés lehetőségét, határait, eredményeit, számos az életből vett tanulságos eset kíséretében. »A személyiség központja a természeti, faji lényeg (Artung)«: végső ponton ezen fordul meg a nevelés sikere. Rendszerint túlsokat »prédikálnak« a cselekvés rovására, fontos a gyermek egyéniségének idejekorán való felismerése és a fogékony fejlődési korok felhasználása; a családi, iskolai és önnevelés mellett a pártnevelést (*Partei-erziehung*) is említi: ez ma homloktérben van, felöleli az egész ifjúságot, célja testi derekasság (*Ertüchtigung*), világnézeti és jellembeli iskolázás és nevelés. »Ez a munka része a *Führer* hatalmas, a német nép egységének megteremtésére irányuló feladatának« (231). Ez a nemzeti, sőt államilkötő és fenntartó szempont könyvünk több helyén megnyilatkozik: így a 87. lapon; ahol a kiváló tehetségek számára szervezett német vezető iskolákról (*Führerschulen*) emlékezik meg, majd még részletesebben a hazafias, önérzetes szellemtől áthatott »A német nép« című zárófejezetben, amely ezzel a mondattal végződik: »Örülünk, hogy németek vagyunk és korunk nagy alakulófélben rejló levését (*Werden*) tudatosan és cselekvően akarjuk együttélni.« (263)

A bíráló figyelmét nem kerülte el a jeles munka két kisebbrendű, mert alaki fogyatkozása. Az egyik a különböző fogalomköröknek aránytalan terjedelmű tárgyalása (pl. gyengelméjük, ikrek, ami a szerző saját kutató területeire vezethető vissza, lásd Irodalom. 271. lap). A másik az előadás egyenetlensége, amely hol népszerű, hol pedig már érinti a tudományos szintjét.

hf.

**Stirnemann F.: Psychologie des neugeborenen Kindes.** Zürich, 1940. Rascher 108. lap.

Stirnemann luzerni gyermekorvos munkásságával a múlt század elején megindult újszülött-lélektani vizsgálat új irányt vett. Az újszülöttek lelki jelenségeit, helyesebben a bizonyos fizikai ingerek kiváltotta hatásokat vizsgálva a szerző elveti az »objektív-lélektan« egyoldalú reflex elméletét. Megfigyeléseiből és kísérleteinek eredményeiből azt a következtetést vonja le, hogy a külső hatásokkal szemben való magatartásnak személyi jegyei

már az újszülötteknél megfigyelhetők. Közbevetőleg meg kell említenünk, hogy Stirnimann az újszülött kor meghatározásánál Finkelstein megállapítását teszi magáévá és az újszülött kort a születés utáni első 14 napra korlátozza. Felfogása a lelki-struktúra szerint lényeges vonásaiban már a születés előtt kialakul. Sőt, tagadva a postnatalis psychogenesist, azt állítja, hogy az újszülöttben az értelem legmagasabb képességei már hajlanként megvannak.

Mindazonáltal, hogy az újszülött veleszületett képességeinek ilyen nagy jelentőséget tulajdonít, a szerző nem válik a nativizmus egyoldalú hívévé, hanem a nativizmus és az empirizmus vitájában közvetítő állásfoglalást vall. Azt állítja, hogy egyik tényező sem, azaz sem az öröklött, sem a szerzett képességek nem kapcsolhatók ki a lelki fejlődés tényezői közül. A fejlődés irányát illetően voltaképpen egyik tényezőnek sem tulajdonít jelentőséget, merő a lelki élet fejlődésének irányát a biológiai követelmények szabják meg. (Ez utóbbi megállapítását valószínűleg csak a csecsemőkorra korlátozza.)

Stirnimann sem a módszer, sem pedig a megfigyelt jelenségeket illetően nem tér el jelentősen az újszülött lélektani vizsgálatok eddigi módszereitől, kutatási területeitől. Munkájának értékes, új irányt jelölő mozzanatait nem itt kell tehát keresnünk, hanem a lelki jelenségek elemzésében és értelmezésében. Következtetései ma még sok esetben merésznek tűnnek fel az újszülött lélektani vizsgálatok eddigi megállapításaihoz viszonyítva. De a lélektani kutatás más területeinek eredményeivel egybehangzanak.

Ójvári Béla.

**P. Emmanuel v. Severus: Lupus von Ferrières.** Gestalt und Werk eines Vermittlers antiken Geistesgutes an das Mittelalter im 9. Jahrhundert. (Beiträge zur Geschichte des alten Mönchtums und des Benediktinerordens. Heft 21.) Münster in Westfalen, 1940., 8-r., 194 lap.

E mű szerzője bencésrendi szerzetes, az 1013-ban alapított híres rajnávidéki Maria-Laach apátságban, mely ma is gazdag irodalmi munkásságáról (*Stimmen aus Maria-Laach*) ismeretes. Kiadója, kinek e mű ajánlva is van, Herwegen Ildefonz, Maria-Laach mostani jeles apátja. Tárnya Ferriéresi Lupusnak, egy 9. századbéli bencés apátnak jellemrajza és annak a működésnek ismertetése, melyet a középkorban az ókori szellemi javaknak hagyományoszerű átörökítése érdekében irodalmi úton és tanítói tevékenységével kifejtett. Lupus apátnak személye és működése már régóta sokféleképpen figyelmet keltett a tudós világ előtt. A hittudósok főleg a predestináció tana fölött a szász származású Gottschalkkal folytatott tudományos vitáját ismerik, a szentek életéről szóló irodalomban a Lupus apáttól eredő Szent Wigbert és trieri Maximin-életrajzokat becsülik nagyra. Olvasóinkat ezeknél közelebből érdeklí azonban Lupus filológiai tevékenysége, melynek jelentősége az, hogy Lupus, mint antik tartalmú kéziratok gyűjtője és kritikusa, az ókori szellemi javak átmentésében, s. ilymódon a renaissance és humanizmus előkészítésében hervadhatatlan érdemeket szerzett. Filológiai munkássága azonban az ókori írók hagyományainak történetére nézve nagyfontosságú tö-