

A kötetet rendkívül értékesé és használhatóvá teszi a függelékként közölt, egy teljes ívnyi név- és tárgymutató, mely a kötet tartalmi, szinte lexikálisan tárgyszerű feldolgozása és annak gazdagságáról már első pillantásra kitünő áttekintést nyújt.

Mindenesetre nagy értéket kaptunk az előttünk levő kiadványban Eötvös József személyiségének megértéséhez nemcsak irodalom-, hanem neveléstörténelmi szempontból is. Nemzetünk kultúrában mindeddig legnagyobb-szerű, legemberibb és legnemzetibb, a politikai divat értelmében egyébként újabban sokat gáncsolt korszakának barátai, megértő barátai halálával fogadhatják e kötetet, mint az Akadémia 1941. évi könyvnapji, tehát kulturális ünnepi ajándékát, mellyel néhai nagy elnöke halálának hetvenedik esztendejében hálás kegyeletének is szép jelét adta. Mindent összefoglalva megállapíthatjuk, hogy e kiadványban az utóbbi évek magyar pedagógiai irodalmának is egyik legbecsesebb terméke látott napvilágot.

*Gyulai Ágost.*

**A Magyar Gyermektanulmányi Társaság „személyi lap”-ankétja. (A Gyermekek és az Ifjúság 1941. XXXIII. évf. 1. száma alapján.)**

Már úgy látszott, hogy a valamikor nagyon mozgékony Magyar Gyermektanulmányi és Gyakorlati Lélektani Társaság, amely sok esztendőn át előadásorozataival, kiállításával, szakosztályainak kutató munkásságával és nem utolsósorban folyóiratával a magyar nevelésügynek egyik legjelentékenyebb irányítója és konzervatív körök felfogásával szemben új eszmék s a józan haladás zászlóvivője volt, szakít eddigi hagyományaival és többé már nem lép a nagy nyilvánosság elé, csupán szűk körben működik. A társaság legutóbbi megmozdulása azonban arra enged következtetni, hogy a közelmúlt hallgatása csak átmeneti állapot volt s az új nekifeszülést megelőző nyugalmat jelentette. Ezt igazolja az a szép sikerrel zárult mozgalom, melynek eredményeképpen a társaság múlt év december havában három napos ankétet rendezett a középfokú iskolákban kötelezővé tett *személyi lapok* ügyében. Ez a háromnapos tanácskozás valóban felidézte a Gyermektanulmányi Társaság virágkorát, amikor kongresszusait tartotta, amelyek annak idején nemcsak a nevelésügy legnagyobb megmozdulásai voltak, hanem jelentős társadalmi eseményszámba is mentek. A megbeszélések anyagának minél szélesebb nyilvánosság elé jutásáról *A Gyermekek és az Ifjúság* hét ívnyi terjedelmű vaskos f. évi 1. száma gondoskodott. A könyvnek is beillő füzet tartalma a következő:

*Kosztlerszitz József* ügyvezető elnök és szerkesztő előszavában azt vázolja, hogy a Gyermektanulmányi Társaság a gyakorló tanárságnak akart segítségére sietni, amikor az 1938. évi gimnáziumi Rendtartás által kötelezően előírt személyi lapok kitöltésének kérdését tette vizsgálódás tárgyává. Egy képezeletben lefektetett személyi lap egyes rovatait válogatott szakemberek, a kérdés legjobb ismerői, világították meg.

*Vitéz Fraknóy József* a bevezetésben indokolja, miért van ma szükség a tanárok közös feljegyzéseit tartalmazó személyi lapra.

*Tamás Viktor: A tanulók családi körülményeinek és környezetének megfigyelése.* (7—10. l.) Körültekintéssel megírt és gondolkodásra készítő rész. Kár, hogy keveset kapunk belőle. Ez a kérdés jelentőségénél fogva bővebb fejtegetést is megérdemelt volna. Megfigyelési szempontot alig ad.

*Cser János: Figyelem és érdeklődés. Az embermegismerés forrásai és technikája.* (11—12. l.) Rendszeresen felépített tanulmány, amely többet ad, mint amennyit címében ígér. Gyakorlatilag hasznos és keresztülvihető tanácsokat nyújt. Az emberismerés forrásairól és technikájáról mondottak a füzet bevezetőjéül az élre kíváncznak.

*Schmidt Ferenc: A tanulók emlékezete.* (23—28. l.) Az emlékezetre vonatkozó tudnivalóknak kitűnő foglalatja. A szerző érdeme, hogy főleg az emlékezet fejlődését ismerteti. Nem terjengős. A személyi lap kitöltője is kap néhány tanácsot, bár a »hogyan« kérdésének kifejtése lehetne bővebb.

*Schmidt Ferenc: A tanulók gondolkodása.* (28—33. l.) Szintén rövid, de alapos összefoglalása a kérdés lényegének. A fejlődési szempont alkalmazása mellett főleg a végén közzétett összefoglalás teszi gyakorlatilag hasznossá.

*Noszlopi László: A tanuló ítélőképessége és véleményalkotása.* (34—42. l.) Nagyon sok szempontot felölelő, főleg tudományos eredményt néhány lapon összesűrítő közlemény. Esméltető értéke nagy, a személyi lapot kitöltő tanár azonban kevés indítást kap belőle.

*Noszlopi László: Pályalelektani megfigyelések a személyi lapon.* (43—47. l.) Az előző tanulmány fejtegetéseivel szemben épen gyakorlati művoltában tűnik ki. Kár, hogy a szerző tárgy iránti érdeklődése túlsokat kíván ezen a téren a tanártól.

*Kempelen Attila: A tanulók kifejezőképességének megfigyelése.* (48—53. l.) A beszéd, a beszédet kísérő mimikus mozgás és az írásbeli kifejezés megfigyelésére ad útbaigazítást. A típusba sorozásról is használhatóan mond el egyet-mást.

*Radák Olga: A tanulók érzelmi világának megfigyelése.* (54—59. l.) Mivel itt nehéz a dolog, a szerző inkább eseteket mond el saját iskolájából. Ezek érdekesekek. A kivitelre alig kap valamit a tanár. Azt kétségtelenül eléri, hogy a kérdés fontosságára felhívja a figyelmet.

*Padányi-Frank Antal: A tanulók akarati életének megfigyelése és irányítása.* (60—69. l.) Szintén saját intézetének gyakorlatából mond el eseteket. A szerző nem annyira az akarat megfigyelését, mint inkább irányítását tartja fontosnak.

*Marczell Mihály: Hogyan figyeljük meg a tanulók erkölcsi felfogását.* (70—73. l.) Rövid, de tartalmas cikk. A kérdés bonyolultsága ellenére határozott útmutatást ad. A sorokon a lelkipásztor szelleme vonul végig.

*Róder Pál: A tanulók kötelességtudásának megfigyeléséről.* (74—79. l.) A kötelesség problémáinak sokoldalú megvilágítása. Kár, hogy a kötelesség-érzés oldaláról sehol nem közelíti meg a kérdést. Határozott tanácsokat ad a személyi lap megfelelő rovatának kitöltéséhez.

*Kemenes Illés: A tanulók egymás között.* (80–86. l.) A szerző szerint e rovat kitöltésének vezető szempontja csak az lehet, vajjon a tanulók egymáshoz való viszonya szociális vagy aszociális irányban halad-e. Sorra veszi a gyermek-, a serdülő- és az ifjúkort.

*Zibolen Endre: Mit lát a tanár a tanuló külső magatartásának megítélésénél?* (88–91. l.) A szerző rámutat arra, hogy milyen nagyjelentőségű a növendék külső magatartása. Mivel a tanár számára leginkább hozzáférhető, a nevelésben döntő fontosságú.

*Domokos Lászlóné: A fejlődő egyén megismerésének különféle módjai.* (92–104. l.) Néhány tipikus esetben a szerző bemutatja a rovatok kitöltését mellőző s a gyermekről szabad leírás alapján készült, s épen ezért uralkodó vonásait jobban visszatükröző, lelki rajz előnyeit.

A *Függelékben* néhány megjegyzés és hozzászólás található. Ezek a személyi lap mai formájának tökéletesítésére vonatkoznak.

A Gyermektanulmányi Társaság ennek a megbeszélésnek rendezésével és anyagának folyóiratában való közrebocsátásával valóban nagy szolgálatot tett a tanárságnak és közvetve a nevelésügynek. A személyi lap egyes rovatainak megértéséhez komoly alaptudást, vezetéséhez pedig gyakorlati irányítást és tanácsokat adott. Természetes, hogy az egyes tanulmányok tudományos alapvetés és gyakorlati használhatóság tekintetében nem egyértékűek, hisz más-más szerzőtől valók. Minden cikkíró sajátos szempontból világított meg részletfeladatát. Ha a hangsúly a tudományos alapvetésen lett volna, akkor az ilyesféle feldolgozási mód az ügy előnyére vált volna. Mivel azonban itt a gyakorlati irányítás és útbaigazítás volt a lényeges, kívánatos lett volna bizonyos alapelvek és egyöntetűbb szempontok érvényesítése. A Gyermektanulmányi Társaságnak ez a teljesítménye követendő példa arra, hogyan alkothatnak egy közös célért lelkesedő és összefogó pedagógusok ideális munkaközösséget. Nagy kár, hogy e munkaközösségből nem érződik a részleteket egységbe foglaló vezető kéz irányítása.

A Gyermektanulmányi Társaságnak ez alkalommal nem állt módjában, hogy a személyi lapok rovatainak szerkesztésébe beleszóljon. Kész tervet kapott. Ennek kitöltéséhez adott útmutatást. Ennek a feladatának meg is felelt. De eddig csupán az indítást végezte el. A nevelők zöme további, részletekbe nyúló támogatást vár. A mostani személyi lap rovatainak tökéletesítésére irányuló javaslatok elkészítése szintén a társaságra váró feladat. Ez a szép kezdeti siker, valamint a társaság kebelében újabban mutatkozó lendület ezt a várakozást, hiszük, rövidesen valóra is fogja váltani.

*Jankovits Miklós.*

**Zsigmond Ferenc: A debreceni kollégium és a magyar irodalom.** (A debreceni ref. kollégium története. III. kötet, IV. rész.) Hat műmelléklettel. Debrecen, 1940. N. 8-r., 200 l.

A tiszántúli ref. egyházkerület a debreceni kollégium négyszázéves fennállását avval is megünnepli, hogy egy, már készülöben levő többkötetes munkában megírta a kollégium történetét. »Ebben a nagy monográfiában