

Új magyar könyvek és füzetek.

A közoktatásügyi igazgatás újjászervezése. Kiadja Dr. Hóman Bálint m. kir. vallás- és közoktatásügyi miniszter. Bp. 1935. M. kir. állami nyomda és m. kir. állami térképészet. (2-r., 48 l. + 7 táblázat + 10 térkép.) Ára 15 pengő.

Imre Sándor: A család békéje. (Szülők Könyvtára. Szerkeszti Imre Sándor. 17. szám.) Bpest, 1935. Studium kiadása. (K. 8-r., 56 l.) Ára 80 fill.

A családi nevelés útjain. A középiskolai tanuló és a szülői ház. Szerkesztette Dr. Kispartai János. Bp. 1935. Kiadta a budapesti kegyestanítórendi gimnázium. Stephaneum-nyomda rt. (8-r., 224 l.)

Biczó Ferenc: Az irodalom tanítása a leányiskolákban. (A Tanítás Problémái. Szerkeszti: Vajthó László. 2. szám.) Bpest, 1935. Kir. Magyar Egyetemi Nyomda. (K. 8-r., 28 l.) Ára 80 fillér.

Fischer Júlia: A nevelés gondolata Bessenyei munkáiban. (Értekezések a M. Kir. Ferenc József Tudományegyetem Pedagógiai Intézetéből. Új sorozat. 5. szám. Szeged, 1934. Árpád-nyomda. (N. 8-r., 100 l.)

Gedő Simon: Az irodalmi olvasmány a német nyelv tanításában. (A Tanítás Problémái. Szerkeszti: Vajthó László. 4. szám.) Bpest, 1935. Kir. Magyar Egyetemi Nyomda. (K. 8-r., 20 l.) Ára 80 fillér.

H. Hajtay Etelka: Zsendül a vetés. A magyar ifjúság iskolai nevelésének kézikönyve. Bp. Évszám nélkül. A Franklin-Társulat könyvkereskedésének főbizománya. (N. 8-r., 208 l.) Ára 3 P 60 fill.

Kendoff Károly: Földrajzoktatás. A cselekvő iskolában földrajzi gondolkodásra való nevelés. 81 ábrával. (A Gyakorló Polgári Iskola Könyvtára, XI.) Szeged, 1934. A szerző kiadása. (N. 8-r., 272 l.) — Ára 12 pengő.

Az Országos Református Tanáregyesület Évkönyve az 1933—34. egyesületi évről. Szerkesztette Dr. Kun Sándor. Huszonnyolcadik évfolyam. Debrecen sz. kir. város és a Tiszántúli Református Egyházkerület könyvnyomda-vállalata. 1934. (N. 8-r., 92 l.)

Lakatos Géza: A francia nyelvtanítás multja hazánkban. (A Bécsi Collegium Hungaricum Füzetek. Hefte des Collegium Hugaricum in Wien. XIII.) Bp. 1934. Sárkány-nyomda rt. A szerző kiadása. (N. 8-r., 84 l.)

Matzkó Gyula: Vázlatok a fizikai tanításhoz. (A Gyakorló Polgári Iskola Könyvtára XII.) Szeged, 1935. (N. 8-r., 16 + 96 l.) Ára 8 P 69 fillér.

Dr. Otto Naegle: A rosszraajló gyermek. Fordította Szabó Lőrinc. (Szülői Gondok II.) Bp. 1935. Káldor Könyvkiadóvállalat. (K. 8-r., 48 l.) Ára 70 fillér.

Dr. Papp Ferenc: A református keresztyén pedagógia alapelvei. Debrecen, 1934. Városi nyomda. (N. 8-r., 16 l.)

Papp István: A magyar nyelvtan nevelőereje. (A Tanítás Problémái. Szerkeszti: Vajthó László. 3. szám.) Bp. 1935. Kir. Magyar Egyetemi Nyomda. (K. 8-r., 52 l.) Ára 1 P.

Prónai Lajos: A magyar nyelvi olvasmányok módszeres tárgyalása. (A Tanítás Problémái. Szerkeszti: *Vajthó László*. 5. szám.) Bpest, 1935. Kir. Magyar Egyetemi Nyomda. (K. 8-r., 20 l.) Ára 80 fillér.

Reitzer Béla: A proletárnevelés kérdéséhez. (Közlemények a szegedi Ferenc József-Tudományegyetem Pedagógiai Lélektani Intézetéből. III. sz.) Szeged, 1935. Prometheus-nyomda nyomása. (K. 8-r., 108 l.)

M. Schirrmeister: A kényeztetett gyermek. Fordította *dr. Máday István*. (Szülői Gondok I.) Bp. 1935. Káldor Könyvkiadóvállalat. (K. 8-r., 48 l.) Ára 70 fillér.

Teslery Károly dr. és vitéz Derencsényi Miklós: Fogalmazási eredmények a népiskola II. osztályában. A szerzők tulajdona. Nyíregyháza, 1934. Klafter könyvnyomdája. (N. 8-r., 204 l.) Ára 5 P.

Teslery Károly dr. és Tarnavölgyi András: Fogalmazási eredmények a népiskola III. osztályában. A szerzők tulajdona. Nyíregyháza, 1934. Klafter könyvnyomdája. (N. 8-r., 236 l.) Ára 6 P.

Váradí József: Mit kíván a falu a tanítóképzéstől? (Különnyomat a Magyar Tanítóképzőnek 1935 februári számából.) Bp. 1935. Sárkány-nyomda Rt. (N. 8-r., 24 l.)

VEGYES.

Iskolai értékelés és kiválasztás. (Hozzászólás Kemény Ferenc bírálatához. L. Magy. Paed. XLIII, 171.) 1. Nem véletlen, hogy az utolsó években ismételten felszínre került az iskolai értékelés megoldatlan kérdése. Nemcsak nálunk, hanem európai viszonylatban is jelszová lett a „helyes kiválasztás“, s ehhez az út a helyes értékelésen át vezet. E probléma a magyar pedagógiát sem kerülheti el, sőt úgy érzem, hogy ez egyik határproblémája a magyar pedagógiának. Ha tanulmányom megírása előtt is ez volt a nézetem, K. F. jól elgondolt és szigorú kritikája még jobban meggyőzött arról, hogy ezt a kérdést megkerülni nem lehet, ellenben arra kell törekedni, hogy *sine ira et studio* minél több oldalról megvilágítsuk. Ennek szükséges voltára mutat *Tettamanti Béla* kiváló tanulmánya is, mely könyvem megírása óta látott napvilágot (*Középisikolánk tanulmányi eredményei az 1932–33. évi Ertesztők alapján*. Szeged, 1934. Az Imre Sándor szerkesztésében megjelent Nevelésügyi tanulmányok 85. l.). A 153 iskola adatai alapján készült dolgozat ilyen megállapításokat tartalmaz: „A jó tehetségek nem tudnak kialakulni, nem kapnak erejükhöz mért táplálékot. Minden tanítómunkát, fáradságot az átlagon aluli tömegtehetségek szívnak magukba, melyeknek semmi különösebb szellemi igényük nincs“ (104). Ugyanitt olvasunk „pedagógiai devalvációról“, a felpanaszolt gyenge eredmények lélektani, erkölcsi és társadalmi okairól (107) és olvasunk arról, hogy az egyes iskolák osztályzatai majdnem összemérhetetlen mennyiségek, mert azok az egyes iskolák nevelőinek egyéni állásfoglalásaival vannak összefüggésben. Ezek a megállapítások gondolkodóba