

A fordító e főiskolának, sőt a magyar oktatás- és művelődés-történetnek minden barátját hálára kötelezte világos, magyaros fordításával.

(Sárospatak.)

Rácz Lajos.

**Dr. Orel Géza: A tanoncoktatás kérdésének megoldása.** Budapest, 1919. Lampel R. (8-r., 24 l.) 2 K.

A kezek megfeszített legjobb munkájára van most elsősorban szükség ebben a feldúlt országban, hogy gazdasági súlyedtségünk rettentő mélységből minél előbb fölemelkedhessünk. Ennek a gondolatnak akar komoly figyelemre és támogatásra érdemes szolgálatot tenni Orel Géza dr. az inasoktatás kérdésének megoldására vonatkozó javaslataival.

Megalapozásként ajánlja az ipari mesterségek megkedveltetését. Ebben a tekintetben legjobb eredmény várható — mint már *Szociális reformok iskoláinkban* c. kis művében is fejegette — a mindennapi oktatással kapcsolatos műhelyi neveléstől. A különböző ipari szerszámok megismerése és közben forgatása ezen a fokon jó alkalmul szolgálhatna sok gyakorlati képesség felébresztésére és jelentkezésére; ennek a körülménynek aztán szerencsés hatása lehetne a pályaválasztásra, hiszen — hogy itt is nyomatékot adjunk az író életrel való megállapításának — a társadalmi kérdések között a legfontosabb az, hogy kiki az ő lelkiületének, erejének, téhetségének, egészségének, megszokott életmódjának megtartásával vagy jobbá tételével az egyéniségének legjobban megfelelő helyre kerüljön. Régi kívánság, régi törekvés ez. De talán még nem volt a magyar nemzet életében olyan korszak, amely parancsolóbban követelte volna, hogy legyen végre ez a törekvés igazán megvalósítandó cél, amely felé rendszeres, tervszerű intézkedésekkel komolyan haladjunk. Első lépésünk legyen Orel útmutatása alapján a mindennapi iskolának gyakorlatibbá tétele. Fokozatosan fejlesszük ki megfelelő helyzetű elemi népiskoláinkat műhelyes oktató-nevelő intézetekké. Dícséretreméltó munkára találunk alkalmat az ilyen iskolákban azok a tanulók is, akik a tisztán értelmi foglalkozásra nagyon csekély kedvet és képességet éreznek, de annál fáradságtalanabbak és ügyesebbek az olyan munkában, amelyben kezük játssza a főszerepet. Kétségtelen az is, hogy ennek az iskolának ipari pályára lépő növendékei több hozzáértéssel és biztosabb lépésekkel haladnak majd a választott életpályán, s ily módon nagyobb fejlettségi fokot érnek el, emelve ezáltal nemzeti iparunk becsét is.

Arra a kérdésre is találunk feleletet a szerző javaslataiban, hogy hol és miként tanulhatja meg az inas a szakmunkáját teljesen.

A műhelyekben és gyári üzemekben nem olyan tudatos és így nem is lehet olyan tökéletes az inasoknak mesterekké való kiképzése, mint a közműhelyes iskolákban. Ezekben folyik legrendszerebben a munka. Ilyen iskola nálunk, sajnos, nagyon kevés van. A meglévő néhány fa-, fém- és szövőipari iskolánk mellett az órás és mechanikai szakiskola vehető még számításba. Pedig minden iparágban s ennek következtében egész gazdasági életünknek nagy hasznára lehetnének az efajta iskolák:

A kérdésnek teljes megoldhatóságig a meglévő intézményeket kell tökéletesítenünk. Elsősorban a kisipari műhelyekben jelenleg dolgozó inasok részére szervezett tanfolyamoknak a legjobb francia minta alapján adjunk gyakorlatibb tartalmat. Helyes volna, ha a rajzon, árúismereten és műhelyi gyakorlaton kívül egyéb tárgy nem kapna helyet ezeknek a tanfolyamoknak tantervében. A tanítást gyakorlati készségszerű s pedagógiai érzékű és tudású tanítók végezzék. Annak, hogy az inast segéddé lehessen avatni, fő feltétele legyen most is, mint a céhrendszer korában, a vizgálóbizottság személyes ellenőrzése alatt remekmű készítése.

A tanfolyamoknak ilyen módon való tökéletesítése csupán átmenet lehet abba a korszakba, amelyben valamennyi kézi foglalkozás elsajátítására a mai fa-, fém- és szövőipari iskolák mintájára közműhelyek állítanak fel, melyek pedig, mind fiú-, mind leánytanoncok részére.

Angyal János.

**Kritik und Philosophie der Kriegspädagogik.** Ein Versuch von Prof. Franz Kemény, Oberrealschuldirektor in Budapest. (Fr. Manns Pädagogisches Magazin, Heft 689.) Langensalza, H. Beyer u. Söhne. 1918. (52 l.) Ára 1 márká.

Háborús pedagógia: a közelmúltnak kedvelt, sokat feszegetett és mégis tisztázatlan, sőt ellentmondó tartalmú fogalma. Mi is a háborús pedagógia? A «háborúra» nevelés pedagógiai képtelenségében csak az első idők lázas fölhevülése hihetett; ha pedig a háború tanulságainak leszűrését vagy a világháború alatti pedagógia és oktatásügy állapotrajzát értjük rajta, akkor meg rosszul megválasztott, sőt félrevezető elnevezés. Kemény Ferenc ügyes kézzel igyekszik tanulmányában a nehézségeket elsimítani, s bár a háborús pedagógiának egyik feladatát ő is az «ifjúság háborús kitartásának nevelés és oktatás útján való előmozdításában» látja, a súlyt mégis annak a problémának megoldására veti, miként ellensúlyozhatók a háború (és a háborús pedagógia) káros hatásai, s miként értékesíthetők becses elemei és tanulságai a béke pedagógiája számára. Ez a főfeladata a «háborús pedagógia filozófiájának», mely kritikai szemlét is végez egyúttal.

E feladat megoldásához mindenekelőtt a háborús nyersanyag (rendeletek, irodalmi művek, levéltárak, múzeumok stb.) felkutatása és feldolgozása szükséges. S ebben a tekintetben valóban kevés avatottabbat találhatnánk szerzőnkél, aki ezt a munkát a háború kitörése óta állandóan és rendszeresen folytatta s évről-évre a nyilvánosságnak is beszámolt róla (*Nemzetközi mozgalmak* címen folyóiratunkban, azonkívül a Néptanítók Lapjában). Ezeknek az annaleseknek filozófiai összefoglalása ez a kis mű.

A háború és háborús pedagógia szétágazó jelenségeit Kemény — ama figyelemreméltó megállapítás után, hogy főbb vonásaikban minden népnél hasonlóak voltak — a filozófiai álláspont egységesítő törekvésének megfelelően két főfogalom, mintegy alapvető tétel köré csoportosítja. Az egyik a «minimális energia» elve, vagyis az a törekvés, hogy a legcsekélyebb erő kifejtéssel a viszonylag legnagyobb