

legyenek» (13. l.). «A kitűzött cél érdekében álló, hogy a népoktatók magasztos nemzeti munkásságukért kellően honorálva legyenek, mert anyagi jólét mellett az ambíció is nagyobb lesz» (25. l.). A szerző az eddigi mulasztások okát három körülményben látja: az Orsz. Testnevelési Tanács gyakorlati improduktivitásában, s ezért a Tanácsot megszüntetendőnek tartja (a 7. lapon tévesen azt állítja róla, hogy a kultuszminisztérium kebelében működik); azután abban, hogy a főigazgató-ságoknál és tanfelügyelőségeknél hiányoznak a testnevelési szakelődők; végül s leginkább abban, hogy nem gondoskodtak kellő számú képzett tornatanáról. Ez utóbbiról külön pontban: *Oktató személyzet előállítására* (így!) a többi közt ezt mondja: «A tényleges tisztek a testi kiképzésre felhasználandók...» Ez «lehetővé tenné, hogy a létszám redukálása folytán föléssé vált tisztek megélhetése biztosítva legyen.» A tiszteknek népoktatókul való felhasználásával ugyanott (9—10. l.) még részletesen foglalkozik. A 12. l. azt olvassuk, hogy a közegésztanra «oktatónak legalkalmasabb a tanszemélyzetet kiképezni», jól lehet ez a feladat elsősorban az iskolaorvosokat illeti meg.

Ezzel a néhány bíráló megjegyzéssel tartoztunk a pedagógia komolyságának, tudományosságának, anélkül hogy a szerzőnek jóravaló törekvését kisebbíteni akarnók. Művecskéje jogosan nem léphet fel nagyobb igényekkel, s azért mélyebb nyomokat sem fog hagyni. Valahányszor ehhez hasonló, az utóbbi időben elhatalmasodó és felfeszaporodó jótanács-gyűjteménnyel állunk szemben, a következő megfontolás támad bennünk. Most a háború után testben, szellemben, lélekben megfogyatkozott, leromlott egyénekkél, társadalommal, nemzettel, sőt emberiséggel van dolgunk, és ezekre hárulnak mind a három irányban az eddiginél nagyobb feladatok, követelések. E fizikailag és élettanilag képtelen kényszerhelyzetből, ha boldogulni akarunk, csak egy út vezet kifelé. A túltengő reformlázat csillapítani és a lehetőségek figyelembe vételével fékezni kell. A papíroson csalóka terveket szólni könnyebb, mint a meglevőt derekasan valóra váltani. Legyünk tehát óvatosak, nehogy letörjünk, s ne feledjük, hogy rombolni könnyebb, mint építeni. Tehát csak lassan, óvatosan előre és felfelé. *k/f.*

**Dr. Avary Károly: Hogyan tanulok teljes sikerrel idegen nyelvet? Hogyan tökéletesítem magam benne? Bp. [1920.] (8-r. 68 l.) Ár 15 K.**

Közülünk magyarok közül eddig is elég sokan tanulták az úgynevezett világnyelveket, noha igazi tudásig a dolog természeténél fogva csak kevesen vitték, a legújabb időben pedig még jobban megsaporodott az idegen nyelveket tanulók száma. E jelenséget külön-

félekép lehet értékelni, okairól is eltérők lehetnek a vélemények, maga az idegen nyelvek tanulásának fellendülése azonban kétségtelen tény. Ma nagy keletjük van az idegen nyelveket tanító legkülönbözőbb nyelvkönyveknek, s az e fajta keresletnek élénkségét bizonyítja az is, hogy amikor a papíros és a nyomtatás oly mérhetetlenül drága, mindig akad vállalkozó egy-egy újabb magyar nyelvű angol vagy francia nyelvkönyv kiadására.

Ilyen körülmények között csakugyan nem végez fölösleges munkát, aki tájékoztatni akarja a magyar közönséget az idegen nyelvek tanulásáról, tanácsokkal látja el, hogyan tanuljon, s felvilágosítja, milyen eredményt várhat nyelvtanulásra fordított fáradságától.

Ezt a célt tűzte ki maga elé a címűl írt könyvecske szerzője, s elismeréssel kell róla megállapítani, hogy a művében hirdetett elvek általában helyesek, tanácsai rendszerint jók, útbaigazító észrevételeit egészben véve helyben kell hagyni. Különösen két dolog ragadja meg a könyvet végigolvasó szakember figyelmét. Először az, hogy a szerző az efféle népszerű iratokban szokatlan becsületességgel nyíltan megmondja, hogy az idegen nyelv megtanulása nem könnyű dolog, a nyelvtudás nem egy-két hónapi munka eredménye, s nincs az a módszer, mely a nyelvtanulást szórakoztató játékká varázsolhatná és fölmenthetné az embert a kitaró szorgalommal párosult komoly munka végzése alól. A másik kellemesen feltűnő dolog pedig az, hogy a szerző a nyelvtanról való felfogásában óvakodik mindennemű szélsőségtől: nem tart sem azokkal, akik a nyelvtanulást egynek veszik a grammatizálással, sem azokkal, akik teljesen elvetik a nyelvtani szabályokat, hanem ama helyes belátás alapján, hogy a nyelvtani szabályok megrövidítik és megkönnyítik a nyelvnek megtanulását, nyomatékosan hangoztatja a nyelvi formák tudatos megértésének vagyis az alapos grammatikai tanulmányoknak szükségességét, a nyelvtant azonban nem öncélnak tekinti, hanem csupán segédeszköznek. Teljes mértékben méltányolni kell azt is, hogy erősen rávilágít a módszereknek újságával, eredetiségével és természetességével kérkedő jelszavaknak ürességére.

Hely szűke miatt le kell mondanom róla, hogy egy-két tárgyi bíráló megjegyzést is tegyek; csak annak ideiktatására szorítkozom, hogy a könyvecskének tartalma maga is eléggé kezeskedik szerzőjének a nyelvtanításra való hivatottságáról, tehát nem lett volna rá szükség, hogy a jegyzetek minduntalan felhívják az olvasó figyelmét a szerzőnek nyelvtanítással foglalkozó intézetére. Mindazáltal ez a reklámszerűség semmit sem von le a szerzőnek abból az érdeméből, hogy hasznos és gyakorlatias könyvet írt, olyat, mely megérdemli, hogy akik idegen nyelvet tanulnak, elolvassák, sőt az élő nyelvek tanításával foglalkozók is okulhatnak belőle.

*Nagy József Béla.*